

<<葛洪研究论集>>

图书基本信息

书名：<<葛洪研究论集>>

13位ISBN编号：9787562230694

10位ISBN编号：7562230692

出版时间：2006-10

出版时间：华中师范大学出版社

作者：刘固盛 刘玲娣

页数：236

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<葛洪研究论集>>

前言

20世纪80年代以来，兴起了一股研究道家道教文化的热潮，至今仍可以说方兴未艾。这股研究热潮的兴起，一方面是有了一批海内外学者（如王明、汤一介、陈鼓应、卿希泰等许多学者）的推动，另一方面又是与传统文化研究的发展一致的。

在中国传统文化中，儒、佛、道是否三足鼎立，似乎是一个可以进一步讨论的问题，除了佛教是“外来”的，儒、道二家都是中国土生土长的，究竟谁的资格最老，也是一个可以进一步讨论的问题。

不过，儒、佛、道在产生和发展的过程中形成了各自的特点，则是毫无争议的。

和儒、佛二家相比，道家以“道”为主要特点，名实相符，一目了然。

但是，“道”字原本并非道家之“专利”，周秦诸子“道论”之作很多，汉以后的儒者讲“道统”、“原道”，也使用这个“道”字。

到了宋代，从周敦颐、二程至朱熹一批被称为理学家的大儒，他们以儒家为主，兼容佛、道二家思想的某些内容，再一次改造儒学，被认为是继承道统之学。

不过，儒家所论之道，其要旨在于重礼、乐、《诗》、《书》，实行王道之治，“以格物致知为先，明善诚身为要”。

无论是目的或方法，都与道家、道教之“道”不同。

至于佛教之用“道”，相对要简单些，“道”字在佛经中难得找到一个较确切的对应词，早在唐代译“道”为“菩提”抑或“末迦”就是争论过的问题，这里我们无法深究。

从历史事实看，佛教在初传中土之时，曾借用过道家之“道”是可以肯定的，当时人们讲佛教，常常使用“佛道”、“释道”这样的词。

宗密在《孟兰盆经疏下》中说：“佛教初传北方，呼僧为道士。”

两晋南北朝时期，僧人被称为“道人”、“道士”的很多，佛教诵经礼拜之所乃至佛寺也被称为“道场”，甚至“道具”一词，开始也是指佛家用的器物。

这种情况，是一种表象的情况，理应与当时道教已产生并流行有关。

一开始，人们祭祀黄老、浮图难分，而外来的佛教又特别需要努力与中土民情相结合。

从魏晋到隋唐，道教日益成长，佛教越来越站稳脚跟，佛道之争愈演愈烈，围绕着“道”的争论也是很多的：一方面佛教不时诘难道教的“道”，另一方面有时又援用道教的“道”论，例如唐初因傅奕上言“废佛法事”，法琳奉命“陈对”，就曾用过“至道绝言”，且引老庄之言，但其目的却是“演涅槃”，“说般若”，还用“历史”证明关令尹之后“事佛不事道”。

再者，佛教中“道”字的用法与含义多与道教不同，有时候“道”是菩提或涅槃的代名词；有时候“道”与“法”、“义理”、“因果”相联，如此之类例子颇多，不必详列。

从上述情况看，佛教的“道”字，主要只是名词的借用以及相近梵言的意译，没有道家道教那样的深刻意义。

对于道家、道教来说，这个“道”字就有根本的、全面的、深刻的意义了。

道家、道教离不开“道”，名实一致，“道”也在道家、道教思想文化中得到充分地发展，由此而形成中国所特有的“道学”。

关于道家与道教，大家都习惯用了，也不必时时刻刻去定义它们。

由于两者之间存在密切的联系，很难将其截然分开，所以我们和许多学者一样，一直使用“道家道教文化”这样的词语，而对“道学”一词持谨慎态度。

但是近年来，有些学者正式打出了“道学”的旗帜，出版了《道学研究》专刊，不止一次地召开了道学研讨会。

我在一次会上谈到了“道学”这个提法问题。

过去之所以避免提“道学”，是因为关于“道学”的提法和理解，存在一些歧义，例如《宋史》的道学类传实际是大儒传，儒道难分怕引起误会；又如过去在生活中，“道学先生”似乎是一个贬义词，形容有些迂腐习气，《红楼梦》中的袭人就被晴雯说成是“越发道学了，独自个在屋里面壁呢！”

（第64回）当然，这些都是过去的事了，现在和今后，人们不会再去清这些老账了。

<<葛洪研究论集>>

公开倡导作为道家道教文化的道学，应该是没有什么问题的。

而且，从历史上看，称道家之学为“道学”，也是渊源有自的，《隋书·经籍志》在子部记《老子》、《庄子》等道家著作之后写道：“自黄帝以下，圣哲之士所言道者，传之其人，世无师说。

汉时，曹参始荐盖公能言黄老，文帝宗之。

自是相传，道学众矣，”这是唐初人的记述，是当时人的一种对道家的看法，也是汉以后学者们看法的总结和发展，是有代表性和普遍性的。

我们从以上引文的前后叙述看更为清楚，关于道和道家的说明，既有黄老之言道的基本观点，也有儒家学者对道家的评判，这里就不详说了。

但是，从以上引文及其所述对象看，凡是述老庄的，“言黄老”的，可以总称之为“道学”。

从《隋志》记载看，除《老》、《庄》之外，包括《鬻子》、《抱朴子内篇》乃至《夷夏论》、《简文谈疏》、《广成子》等一些后起的道家著作，正所谓“道学众矣”。

《隋书·经籍志》似乎未明确把“道经符籙”列入“道学”，但并不能影响我们今日把道教文化（以各种“道经”为重要内容的文化）列入“道学”范围，如果要找点根据，葛洪时代人们已经把道教法术称为“道学”，其《神仙传·李仲甫》记载，李仲甫“少学道于王君”，“兼行遁甲，能步诀隐形”，有张生用匕首对他“左右刺斫”，“仲甫已在床上，笑曰：‘天下乃有汝辈愚人，道学未得，而欲杀之，我宁得杀耶？’”

”’此所谓“道学”，显然指的是“法术”、“道术”。

则道教之各种法术，亦可称之为“道学”。

最后应该说明的是，无论道家道教文化或者道学研究应该包括哪些内容？

主要的当有：首先，关于

<<葛洪研究论集>>

内容概要

《葛洪研究论集》道家道教文化研究书系中的一本——葛洪研究论集，内容包括：葛洪道教思想研究、葛洪的哲学思想概说、葛洪及其人生哲学、葛洪的文学观、论葛洪在中国文化史上的地位等内容。

<<葛洪研究论集>>

书籍目录

论葛洪葛洪年谱读《抱朴子》读《抱朴子》推论南北学风的异同《抱朴子外篇校笺》前言从葛洪论儒道关系看神仙道教理论特点葛洪道教思想研究葛洪神仙道教思想与黄老学的关系徜徉在人世与出世之间——葛洪儒道兼综思想剖析葛洪的哲学思想概说——《抱朴子内篇》中的道教哲学研究之葛洪及其人生哲学葛洪的文学观《抱朴子》音乐文化思想探微《抱朴子》的科学思想管窥论葛洪在中国文化史上的地位近二十年来葛洪研究综述附录：20世纪以来葛洪研究主要论著目录

<<葛洪研究论集>>

章节摘录

葛洪，字稚川，丹阳句容人，生于西晋武帝太康四年（公元283年），卒于东晋穆帝永和元年（公元345年）。

祖父葛系为吴大鸿胪，父葛悌初亦仕于吴，后为晋邵陵太守。

葛洪少好学，家贫，“躬自伐薪以贸纸笔”，广览众书，以儒学知名，尤好神仙导养之术。

从祖父葛玄，吴时学道，号为葛仙公，以其炼丹秘术授弟子郑隐。

葛洪先就隐学，后又师事南海太守上党鲍玄。

鲍玄亦为神仙家，据说能“逆占将来”。

葛洪传玄业，并兼综医术。

晋太安中，石冰领导的农民起义爆发，葛洪又随吴兴太守顾秘参与军事，为将兵都尉，因镇压农民起义有功，“迁伏波将军”，“赐爵关内侯”，后又入罗浮山，炼丹终生。

葛洪既是一位镇压农民起义的刽子手，又是一位宣扬神仙道教的宗教家，在他身上牧师与刽子手的两项职能是兼而有之的。

葛洪更是道教的理论家，著有《抱朴子》、《神仙传》、《隐逸传》等书，为宣传长生不死的神仙学提供了一套理论根据，是道教中的一位重要人物。

两晋时期是佛、道两教勃兴的时期。

虽说佛教自东汉明帝时已传入中国，道教亦在东汉末产生，但是到了三国时期两教并未得到显著的发展。

“汉魏法（指佛法）微”（《弘明集后序》），当时佛教未能兴盛，道教则更遭到了官方的禁止。

然而两教却能在“晋代始盛”，这是为什么？

这只能用两晋社会的政治经济状况的本身来说明。

两晋社会是腐朽的门阀士族统治的社会。

晋朝一开始就是依靠着门阀士族的支持，以虚伪、欺诈、杀戮的卑劣行径，篡夺了曹魏政权而建立起来的。

所以，门阀士族的腐朽性在晋代也就得到了充分的暴露。

他们贪得无厌，荒淫无耻，残酷压榨人民。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>