

<<文学的变局>>

图书基本信息

书名：<<文学的变局>>

13位ISBN编号：9787563356096

10位ISBN编号：7563356096

出版时间：2005-10

出版时间：广西师范大学出版社

作者：吴俊

页数：219

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<文学的变局>>

内容概要

学院批评家吴俊的最新文学论著。

面对无从命名的文学变局时代，作者以理性的思想激情介入文学发生的现场，发现被遮蔽的秘密，澄清文学的尴尬，质疑文坛的众生相，在喧哗之中坚执批评的正义。

犀利的文风，只眼独具的敏锐，缜密的理论言说，将学院精神与新锐姿态融为一体。

《文学的变局》再次作为读者展现一道当下文学批评的人文景观。

世纪之交的中国文学正处在一种“变局”的状态之中，这对当下的文学批评提出了现实的挑战。如何对应并回答文学现实的逼问，考验着文学批评的智慧。

《文学的变局》试图通过对作家作品现象、文学（史）思潮变迁和一般的文学社会现象等的分析，表达作者对“文学变局”时代的基本认识和思考。

<<文学的变局>>

作者简介

吴俊，1962年生于上海，先后就读于复旦大学、华东师范大学。
1990年获文学博士学位，现为华东师大中文系教授、博士生导师。
主要著作有《鲁迅个性心理研究》、《文学流年》、《东洋文论》等十余种，多次获得国家级、省部级或其他专业学术机构的奖项。

<<文学的变局>>

书籍目录

自序 1文学世情我看林白 3王安忆的叙事技艺 9《暗示》的文体意识形态 23王蒙的“世情书” 34漫说叶弥及其小说 37越过青春沼泽的期待 ——潘向黎小说蠡测 40青春祭小说 ——读南妮《死亡誓约》 45语言的文学呼吸 48坚执正义的文学批评 55我所见的徐中玉先生 60广陵散尽绝学亡 ——话说吴梅生平 65变局观察走向终结：中国文学的世纪之交 73民间性的传统 93文学杂志：从中介到中心 102九十年代诞生的新一代作家 ——关于六十年代中后期出生的作家现象分析 110另类文学及其宿命 130关于九十年代的学者散文 141文化与人格的重构 ——关于知识分子及中国当代文学的对话 161大题小做炒作辨 179发现被遮蔽的东西 185质疑公共知识分子 187公共知识分子“骂娘” 192文学评奖滥了吗 194话说文学的“后退” 196上海：小说的“空洞化” 198有关或无关乎男女 ——《谁与争锋——世纪之交的经典读本》（短篇小说卷）序言 203我喜欢她们的理由 ——《谁与争锋——世纪之交的经典读本》（中篇小说卷）序言 206“八十后”的挑战 210文化明星不足非 212我们时代的精神症状 214为人性美好而文学 218

<<文学的变局>>

章节摘录

书摘林白最近引人关注的作品是《妇女闲聊录》。

一般读者的反应我不得而知，批评家们则(几乎)一致叫好，评价很高。

但我的感觉完全不同。

也许是我对这部作品的好处至今仍比较隔膜，所以反应迟钝。

虽然我以极大的耐心读完了这部作品，但它丝毫没有激发起我的兴奋感，也谈不上任何阅读快感，甚至还几次想弃之不看了。

这部作品难道没有新鲜感吗?决非如此。

它的语言、文体和故事，对我都是非常新鲜的。

而且，从我所了解的林白其人其作的历史来看，她写这部作品的理由和状态，对我也是新鲜的。

那我为什么非但没有阅读好感并还会产生厌倦心理呢?(我的这种感觉如果稍嫌表达过分的话，那么至少也可以说我对这部作品是不以为然的。

)下面可以简单地说明一下我的理由，就算是读后感吧。

首先是这部作品的语言(叙述)方式。

它是用近乎完全的口语、口述的“实录”方式构成的，其中还夹杂了大量的方言。

作为一部文学作品，尤其是长篇小说，这种方式显然是非常极端的。

对此，有人或许会誉之为文学(语言)的“革命”创举。

但从我的文学观念和实际判断(特别是实际阅读的体验)来看，口语、口述的实录必然会带来表达(叙述)上的支离破碎和重复累赘，而这种后果对文学作品非但毫无文学意义，而且还是深刻的伤害。

方言的频繁乃至过度使用，后果也同样如此。

我认为《闲聊录》在语言(叙述)上的这种极端方式，实际上会造成并不断增加阅读的疲劳感和倦怠感，说得严重一点，这种方式其实是在拒绝读者的阅读。

但是显然，作者对此倒是刻意为之的，许多批评家也持赞赏态度。

这就产生了一个问题：这种语言(叙述)方式究竟有无文学的(革命)价值?抽象地(从理论角度)来回答这一问题，我想不会有太大意义；专就《闲聊录》来说，我的回答无疑更多是倾向于否定的。

语言(叙述)方式上的极端性，或许对作者的写作动机(心态)具有某种快感，也或许会迎合或暗合了某种社会观念和文化理论，但就文学语言的成熟度而言，极端性的主要价值无非体现在实验性方面。

如果说《闲聊录》在语言(叙述)上多少真有点文学的(革命)价值，那我也只能在实验性意义上对其有所(保留性地)肯定。

而它在这方面的过度和极端，则足以令我得出一个明确的结论：这种实验其实是此路不通。

通俗地说，这不是小说，或，小说不能这样写法。

在此，我想引用一下弗吉尼亚·伍尔芙说过的一段话的大意。

她说，自己这一代作家的作品，包括乔伊斯等人，充其量只是文学的手稿；真正的大师，还是托尔斯泰。

我想说的是，实验或文学革命乃至颠覆，当然也是需要的，并有所文学价值，甚至还会形成一种时势，但它也就仅此而已了，并不能构成成熟的文学(作品)形态。

实验与成熟之间，距离应该是明显存在的。

我以为伍尔芙有超越同侪的明智和文学判断力，而且，眼界阔大。

许多批评家对《闲聊录》的褒扬，我其实能够理解其中的缘由，但说一句得罪同行的不恭敬的话，我认为其中有失对文学(作品)的一些基本判断。

是不是一眼看到了这样一部“惊世”之作太激动了所致? P3-4

<<文学的变局>>

编辑推荐

犀利的文风，敏锐的思维，缜密的言说，学院批评家吴俊将学院精神与新锐姿态融为一体，介入文学发生的现场，发现被遮蔽的秘密，澄清文学的尴尬，质疑文坛的众生相，面对无从命名的文学变局时代，再次为读者展现一道当下文学批评的人文景观。

<<文学的变局>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>