

<<古籍举要>>

图书基本信息

书名：<<古籍举要>>

13位ISBN编号：9787563378746

10位ISBN编号：756337874X

出版时间：2009-1-1

出版时间：广西师大出版社

作者：钱基博

页数：172

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<古籍举要>>

前言

长夏无事，课从子锺汉读番禺陈澧兰甫《东塾读书记》，时有申论，随记成册。其中有相发者，有相难者，每卷得如干事，尽四十五日之力论事。陈氏以东塾名其庐，而仆课子弟读书之室，会在宅之东偏，遂以后东塾名吾室。而董理所记，都十七卷，署曰《后东塾读书记》，而古籍之精要者粗举，以与陈《记》，合之则互为经纬，而分之则各成篇章，庶几并行不废云。

陈氏何为而作《东塾读书记》也？

日以抹敝也。

曷言以抹敝也？

清儒喜言东汉许、郑之学，至嘉、道之世，极炽而敝。

于是专求古人名物制度训诂书数，以博为量，以窥隙攻难为功，其甚者欲尽舍程、朱而宗汉之士，枝之猎而去其根，细之搜而遗其鉅。

物极必反，穷而思通，于是有西汉今文之学兴。

自武进庄存与方耕始治《公羊》，作《春秋正辞》，渐及群经。

其为学务明微言大义，不专章句训诂之末。

一门并承其绪，其外孙刘逢禄申受及长洲宋翔凤于庭复从而张之，海内风动，号为常州学派。

一衍而为湖南之王闿运壬秋，四川之廖平季平，以《公羊》言礼制。

又一衍而为广东之康有为长素、梁启超任公，以《春秋》言经世。

<<古籍举要>>

内容概要

长夏无事，课从子锺汉读番禺陈澧兰甫《东塾读书记》，时有申论，随记成册。其中有相发者，有相难者，每卷得如干事，尽四十五日之力论事。陈氏以东塾名其庐，而仆课子弟读书之室，会在宅之东偏，遂以后东塾名吾室。而董理所记，都十七卷，署曰《后东塾读书记》，而古籍之精要者粗举，以与陈《记》，合之则互为经纬，而分之则各成篇章，庶几并行不废云。

<<古籍举要>>

作者简介

钱基博（1887-1957），字子泉，别号潜庐，江苏无锡人。
近代著名文史学者。
先后在圣约翰大学、清华大学、无锡国学专修学校、光华大学、浙江大学、华中师范学院任教。
生平著述宏富。
此次将其作品校订整理后，首度系统出版。

<<古籍举要>>

书籍目录

卷一 孝经四条 卷二 论语十条 卷三 孟子十三条 卷四 周易九条 卷五 尚书九条
卷六 诗四条 卷七 周礼七条 卷八 仪礼五条 卷九 礼记三条 卷十 春秋上十条 卷十一
春秋下二十条 卷十二 小学五条 卷十三 诸子三十一条 卷十四 西汉十二条 卷十五 郑学
三条 卷十六 三国五条 卷十七 朱子六条

<<古籍举要>>

章节摘录

卷二 论语 阅《东塾读书记》第二卷《论语》，提要钩玄，观于会通，不为汉儒训诂琐细之谈，亦不作宋学心性杳冥之论。

一引《朱子语类》，谓：“《论语》一部，自《学而时习之》至《尧曰》，都是实地做工夫处。

”再引《伊川语录》曰：“将《论语》诸弟子问处，便作己问；将圣人答处，便作今日耳闻，自然有得。

”大处落墨，小处着想，亦平实，亦贯通，异于章句小儒。

《论语》二十篇，开宗明义第一章提一个“学”字，第二章说一个“仁”字，最有意思。

学之为言觉也；仁之为言人也。

且先教学者觉到自己是一个人，做人从何做起，可谓顶门一针，当头一棒。

《荀子·劝学》以为：“学恶乎始？

恶乎终？

曰：其数则始乎诵经，终乎读礼；其义则始乎为士，终乎为圣人。

真积力久则入，学至乎殁而后止也。

故学数有终，若其义则不可须臾舍也。

为之，人也；舍之，禽兽也。

”亦归根一“人”字。

“其数则始乎诵经，终乎读礼”，学也。

陈澧云：“学者何，读书也。

”“其义则始乎为士，终乎为圣人”，其为人也。

“真积力久则入，学至乎殁而后止”，亦勉人以时习之意也。

义正相发。

《论语》二十，始《学而》，终《尧曰》，内圣而外王也。

内圣之功，以“学而时习”策之于始；外王之治，以“四海困穷”傲之于终，旨深哉。

《论语》一书，标“仁”字以立人道之极，揭“君子”以示人伦之范。

子者，男子之通称；君者，善群者也。

君子之言，善群者之男子也，故曰：“君子群而不党。

”群而不党，斯人之所由以耦，俱无猜，而讲信修睦，示民之有常者也。

仁孰大乎是？

《中庸》：“仁者，人也。

”郑注：“人也，读如相人偶之人。

”党则有偶有不偶，群则无之而不偶。

含宏光大，仁之至也。

然谓仁因人偶而见则可，谓非人偶无以见仁则不可。

谓人偶可借以便宜说明仁之见端则可，谓人偶可附会以释《说文》“仁从人从二”之义则不可。

阮文达公以《中庸》“仁者人也”郑注“读如相人偶之人”，遂从《说文》“人二”之义。

徐鼎臣说：“仁者兼爱，故从二人。

”及《曾子制言》“人非人不济”语，以为：“独则无偶，偶则相亲。

孔门所谓仁也者，以此一人与彼一人相人偶，而尽其敬礼忠恕之谓也。

凡仁必于身所行者验之而始见，亦必有二人而仁乃见。

若一人闭户斋居，瞑目静坐，虽有德理在心，终不得指为圣门所谓之仁”，而以驳朱子“仁者心之德，爱之理”，斯则拘虚之谈，未免知其一而不知其二。

不知《中庸》“仁者，人也”，犹言人之所以为人也，与《孟子》“仁，人心也”语势正同。

《孟子》加一“心”字，则所以释夫此句者既明矣。

牝牡亲子之爱，犬马之所同；立人达人之仁，唯人所独。

故曰“仁，人心也”，而非所语于爱。

<<古籍举要>>

《说文》：“仁，亲也。

从人从二。

”小徐《系传》：“从人，二声。

”按此当从《系传》。

二与仁双声，皆日母字，《说文》有以双声字为声者，故仁从二得声。

古文仁作𠂔。

制字之初，𠂔本从心，安得借口篆文从人二以难朱子？

仁者心之德，《礼·表記》：“仁者，人也”，其下文云：“中心惨怛，爱人之仁也。

”孔、孟时小篆未兴，但有从干从心之𠂔，安有从人从二之仁？

言仁必以孔、孟为归，《论语》“其心三月不违仁”，《孟子》“仁，人心也”，“君子以仁存心”，皆以心之德为说，初未尝以相人偶为仁也。

必待相人偶而后仁，将独居之时，仁理灭绝乎？

夷、齐西山，其意不求人偶，而《论语》“求仁得仁”，又何解也？

“我欲仁，斯仁至矣。

”“为仁由己，而由人乎哉？

”何人偶之有？

如必待人偶而后仁，是仁乃外来之物。

告子以义为外，今更欲以仁为外乎？

抑仁有相人偶之义，而郑注读如相人偶之人，只是拟其音，而未诂其义。

盖郑注读如之例，与《说文》不同。

《说文》字书，其所举者制字之本义，故读如之字，往往义寓于声，可寻声以得义。

郑注乃训诂之书，凡读如者，皆拟其音，非释其义，义则别有训释以明之。

段玉裁《周礼郑读考》所立三例至确，如郑注以人相偶为解，当云“仁读为”，不当云“仁读如”。

读如者，拟其音也。

古无反语，故为比方之词。

读为者，易其字也。

易之以音相近之字，故为变化之词。

比方主乎音，变化主乎义。

比方不易字，故下文仍举经之本字。

变化字已易，故下文辄举已易之字。

注经必兼兹二者，故有读如，有读为。

字书不言变化，故有读如，无读为。

有言读如某读为某而某仍本字者，如以别其音，为以别其义。

段玉裁说。

云读如，第谓与相人偶之人字同音耳，曷尝以相人偶为仁？

郑君注《礼》笺《诗》，屡言人偶，其所取义，皆与仁无涉，朱一新《无邪堂答问》辨之析矣。

然必谓仁不可以相人偶为解，则亦近于拘虚。

<<古籍举要>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>