

<<天演论>>

图书基本信息

书名：<<天演论>>

13位ISBN编号：9787564029029

10位ISBN编号：7564029021

出版时间：2010-3

出版时间：北京理工大学

作者：托马斯·赫胥黎

页数：99

译者：严复

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<天演论>>

前言

英国名学家穆勒约翰有言：欲考一国之文字语言，而能见其理极，非谙晓数国之言语文字者不能也。斯言也，吾始疑之，乃今深喻笃信，而叹其说之无以易也。

岂徒言语文字之散者而已，即至大义微言，古之人殫毕生之精力，以从事于一学，当其有得，藏之一心，则为理；动之口舌，著之简策，则为词，固皆有其所以得此理之由，亦有其所以载焉以传之故。呜呼，岂偶然哉！

自后人读古人之书，而未尝为古人之学，则于古人所得以为理者，已有切肤精怵之异矣。

又况历时久远，简牘沿讹，声音代变，则通假难明，风俗殊尚，则事意参差。

夫如是，则虽有故训疏义之勤，而于古人诏示来学之旨，愈益晦矣。

故曰，读古书难。

虽然，彼所以托焉而传之理，固自若也。

使其理诚精，其事诚信，则年代国俗无以隔之，是故不传于兹，或见于彼，事不相谋而各有合。

考道之士，以其所得于彼者，反以证诸吾古人之所传，乃澄湛精莹，如寐初觉，其亲切有味，较之覘毕为学者，万万有加焉。

此真治异国语言文字者之至乐也。

今夫六艺之于中国也，所谓日月经天，江河行地者尔。

而仲尼之于六艺也，《易》、《春秋》最严。

司马迁曰：“《易》本隐而之显，《春秋》推见至隐。

”此天下至精之言也。

始吾以谓本隐之显者，观《象》《系辞》以定吉凶而已；推见至隐者，诛意褒贬而已。

及观西人名学，则见其于格物致知之事，有内籀之术焉，有外籀之术焉。

内籀云者，察其曲而知其全者也，执其微以会其通者也；外籀云者，据公理以断众事者也，设定数以逆未然者也。

乃推卷起目：有是哉！

是固吾《易》、《春秋》之学也。

迁所谓本隐之显者，外籀也；所谓推见至隐者，内籀也，其言若诏之矣。

<<天演论>>

内容概要

本书用达尔文关于生物进化的原理，来解释社会发展的规律和人们的相互关系，对于生物发生、生物进化作出了科学的解释，比达尔文的《物种起源》迈进了一大步。其核心观点就是“物竞天择，适者生存”。

严复的译笔典雅流畅，有感于那时候中国的积贫积弱，严复在译文中常加案语，颇多发挥，阐述“优胜劣败”的道理，激励国人奋发图强，振兴中华。此书对后来的戊戌变法产生重要影响，也影响了整整一代投身救亡图存运动的志士仁人。

<<天演论>>

作者简介

作者：（英国）托马斯·赫胥黎（Thomas Henry Huxley）译者：严复赫胥黎(Thomas Henry Huxley, 1825-1895)，英国著名博物学家，达尔文进化论最杰出的代表，自称为“达尔文的斗犬”。赫胥黎发表过150多篇科学论文，内容涉及动物学、古生物学、地质学、人类学和植物学等多方面知识。

1893年，68岁高龄的他应友人邀请，在牛津大学举办了一次有关演化的讲演，主要讲述了宇宙过程中的自然力量与伦理过程中的人为力量相互激扬、相互制约、相互依存的根本问题。这份讲稿经过整理，即为《天演论》。

<<天演论>>

书籍目录

吴汝纶序译《天演论》自序译例言卷上 导言十八篇导言一 察变导言二 广义导言三 趋异导言四 人为导言五 互争导言六 人择导言七 善败导言八 乌托邦导言九 汰蕃导言十 择难导言十一 蜂群导言十二 人群导言十三 制私导言十四 怨败导言十五 最旨导言十六 进微导言十七 善群导言十八 新反卷下论十七篇论一 能实论二 忧患论三 教源论四 严意论五 天刑论六 佛释论七 种业论八 冥往论九 真幻论十 佛法论十一 学派论十二 天难论十三 论性论十四 矫性论十五 演恶论十六 群治论十七 进化

<<天演论>>

章节摘录

论十五 演恶意者四千余年之人心不相远乎？

学术如废河然。

方其废也，介然两压之间，浩浩平沙，辨辨黄芦而止耳，迨一日河复故道，则依然曲折委蛇，以达于海。

天演之学犹是也。

不知者以为新学，究切言之，则大抵引前人所已废也。

今夫明天人之际，而标为教宗者，古有两家焉，一曰闵世之教，婆罗门、乔答摩、什匿克三者是已。

如是者彼皆以国土为危脆，以身世为梦泡，道在苦行真修，以期自度于尘劫，虽今之时，不乏如此人也。

国家禁令严，而人重于远俗，不然，则桑门坏色之衣，比丘乞食之钵，什匿克之蓬累带索，木器自随，其忍为此态者，独无徒哉！

？

又其一日乐天之教，如斯多噶是已。

彼则以世界为天园，以造物为慈母，种物皆日蒸于无疆，人道终有时而极乐。

虎狼可化为羊也，烦恼究观皆福也。

道在率性而行，听民自由，而不加以天阂。

虽今之时，愈不乏如此人也。

前去四十余年，主此说以言治者最众，今则稍稍衰矣。

合前二家之论而折中之，则世固未尝皆足闵，而天又未必皆可乐也。

夫生人所历之程，哀乐亦相半耳！

彼毕生不遇可忻之境，与由来不识何事为可悲者，皆居生人至少之数，不足据以为程者也。

复案：赫胥黎氏此语最蹈谈理肤泽之弊，不类智学家言。

而于前二氏之学去之远矣。

试思所谓哀乐相半诸语，二氏岂有不知，而终不尔云者，以道眼观一切法，自与俗见不同。

赫氏此语取媚浅学人，非极挚之论也。

善夫先民之言曰：天分虽诚有限，而人事亦不足有功。

善固可以日增，而恶亦可以代减。

天既予人以自辅之权能，则练心缮性，不徒可以自致于最宜，且右挈左提，嘉与宇内共跻美善之徒，使天行之威日杀，而人人有以乐业安生者，固斯民最急之事也。

格物致知之业，无论气质名物，修齐治平，凡为此而后有事耳。

至于天演之理，凡属两间之物，固无往而弗存，不得谓其显于彼而微于此。

是故近世治群学者，知造化之功，出于一本，学无大小，术不互殊，本之降衷固有之良，演之致治雍和之极，根菱华实，厘然备具，又皆有条理之可寻，诚犁然有当于人心，不可以旦莫之言废也。

虽然，民有秉彝矣，而亦天生有欲。

以天演言之，则善固演也，恶亦未尝非演。

若本天而言，则尧、桀、夷、跖，虽义利悬殊，固同为率性而行，任天而动也，亦其所以致此者异耳。

。

用天演之说，明殃庆之各有由，使制治者知操何道焉，而民日趋善，动何机焉，而民日竞恶，则有之矣。

必谓随其自至，则民群之内，恶必自然而消，善必自然而长，吾窃未之敢信也。

且苟自心学之公例言之，则人心之分别见，用于好丑者为先，而用于善恶者为后。

好丑者，其善恶之萌乎？

善恶者，其好丑之演乎？

是故好善、恶恶，容有未实，而好好色、恶恶臭之意，则未尝不诚也。

学者先明吾心忻好、厌丑之所以然，而后言任自然之道，而民群善恶之机，孰消孰长可耳。

<<天演论>>

复案：通观前后论十七篇，此为最下。

盖意求胜斯宾塞，遂未尝深考斯宾氏之所据耳。

夫斯宾塞所谓民群任天演之自然，则必日进善不日趋恶，而郅治必有时而臻者，其竖义至坚，殆难破也。

何以言之？

一则自生理而推群理。

群者，生之聚也，今者合地体、植物、动物三学观之，天演之事，皆使生品日进，动物自子子螺蠕，至成人身，皆有绳迹可以追溯，此非一二人之言也。

学之始起，不及百年，达尔文论出，众虽翕然，攻者亦至众也。

顾乃每经一攻，其说弥固，其理弥明，后人考索日繁，其证佐亦日实。

至今外天演而言前三学者，殆无人也。

夫群者，生之聚也，合生以为群，犹合阿弥巴而成体。

斯宾塞氏得之，故用生学之理以谈群学，造端此事，粲若列眉矣。

然于物竞天择二义之外，最重体合，体合者，物自致于宜也。

彼以为生既以天演而进，则群亦当以天演而进无疑。

而所谓物竞、天择、体合三者，其在群亦与在生无以异，故曰任天演自然，则郅治自至。

也。

虽然，日任自然者，非无所事事之谓也，道在无扰而持公道。

其为公之界说曰：各得自由，而以他人之自由为域。

其立保种三大例，曰：一，民未成丁，功食为反比例率；二，民已成丁，功食为正比例率；三，群己并重，则舍己为群。

用三例者，群昌，反三例者，群灭。

今赫胥氏但以随其自至当之，可谓语焉不详者矣。

至谓善恶皆由演成，斯宾塞固亦谓尔。

然民既成群之后，苟能无扰而公，行其三例，则恶将无从而演，恶无从演，善自日臻。

此亦犹庄生去害马以善群，释氏以除翳为明目之喻已。

又斯宾氏之立群学也，其开宗明义，曰：吾之群学如几何，以人民为线面，以刑政为方圆，所取者皆有法之形。

其不整无法者，无由论也。

今天下人民国是，尚多无法之品，故以吾说例之，往往若不甚合者。

然论道之言，不资诸有法固不可，学者别白观之，幸勿讶也云云。

而赫氏亦每略其起例而攻之，读者不可不察也。

<<天演论>>

编辑推荐

《天演论》：“物竞天择，适者生存”

<<天演论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>