

<<经济类联考综合阅卷人核心预测4套卷>>

图书基本信息

书名：<<经济类联考综合阅卷人核心预测4套卷>>

13位ISBN编号：9787564069391

10位ISBN编号：7564069392

出版时间：2012-10

出版时间：北京理工大学出版社

作者：郭晨洁，李擂，王诚 著

页数：128

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

《经济类联考综合阅卷人核心预测4套卷》每套卷包括数学、逻辑、写作三个部分。

要求考生：1.具有运用数学基础知识、基本方法分析和解决问题的能力。

2.具有较强的逻辑分析和推理论证能力。

3.具有较强的文字材料理解能力和书面表达能力。

其中逻辑推理题每题答案中都有考点和解析。

考点明确，解析讲解细致，许多逻辑推理题的答案占多半页篇幅；计算题的答案根据具体情况，辅以图形和不同的解题方法。

作者简介

郭晨洁

联考逻辑题库资深奠基人，多年一线教学经验，多次参与阅卷工作，长期从事管理类、经济类联考的教学与研究工作。

独创的备考三部曲深受学员推崇。

在多年的题库建设和长期教学与研究工作中积累了丰富教学经验，能准确把握考试的命题方向，对历年的逻辑试题有着独到的研究和见解，对逻辑课的教学、辅导和考试，无论是内容结构、出题方式、考试难点重点等都烂熟于心，曾大面积押中原题。

专业功底扎实，讲解方式通俗易懂，着重培养学生的应试能力，能在短时间内让学员迅速掌握解题技巧，在训练学员做题目的准确性和速度上有独到见解，被学生誉为最有激情、最有责任心、讲课效果最好、课堂收获最大的好老师。

李擂

中国科学院博士，知名考研数学辅导应试专家，跨考数学教研室主任。

五年考研辅导经验，在北京、天津、上海等全国主要城市主讲考研数学，被誉为考研数学辅导的“新生派精英”。

被很多学员誉为继陈文灯、李永乐之后“第三代数学辅导大师”；创造众多零基础（文转工）学员获取135分以上的奇迹。

王诚

全国著名经济类、管理类专业硕士写作辅导专家；复旦大学MBA，善于把握命题方向和考生应试心理，独创性的结合管理知识，分析案例进行教学，对于考生的思维养成和应试方法有一套完善的理论，被考生亲切地称为“语逻王”。

书籍目录

经济类联考综合阅卷人核心预测4套卷卷一
卷一答案解析
经济类联考综合阅卷人核心预测4套卷卷二
卷二答案解析
经济类联考综合阅卷人核心预测4套卷卷三
卷三答案解析
经济类联考综合阅卷人核心预测4套卷卷四
卷四答案解析

章节摘录

版权页：插图：题目在论证推理中指出：马太效应造成各种礼会资源向少数科学家集中，得出结论，出类拔萃的科学家对科学技术发展所做出的贡献比一般科学家大得多。

选项A“有些出类拔萃的科学家，其成就生前未得到承认。”

”题目中没有提到“承认”的问题，它属于无关性选项，排除；选项B“科学奖励制度在实施时也常出错，甚至诺贝尔奖有时也颁发给了不合格的人。”

”选项指出科学奖励制度会出错，对题目的论证推理有削弱性，排除；选项C“在绝大多数情形下，对科学家所做的奖励是有充分根据的，合情合理。”

”选项指出科学奖励制度是有充分根据的，加强了题干论证；选项D“张爱玲说过，出名要趁早。这一说法很有智慧，是对马太效应的隐含表达。”

”和题目的论证推理无关，并且还有诉诸权威的谬误，排除；选项E“科学界的资源分配中也有很多人情关系，并非都是公正的。”

”选项指出科学奖励制度中有不公平的现象，对题目的论证推理有削弱性，排除。

在题目的五个选项中，只有选项C加强了题目的论证推理，故为正确答案，入选。

这是一道不同于以往搭桥法寻找假设或者前提的题目，考生可以举一反三地掌握此类题型。

3.答案是D。

最能解释 解析 题目的问题是“如果以下哪项陈述为真，能很好地解释预计裁员率和实际裁员率之间的差异？”

”先找到需要被解释的对象，再判断选项。

题目中被解释的对象是：打算裁员25%，撤销了占员工总数25%的三个部门，再也没有聘用新员工，但员工总数仅仅减少了15%。

选项A“被撤销部门的一些员工有资格提前退休，并且他们最后都选择了退休。”

”如果是选项A的情况，应该减少的员工数更多才对，它不仅不能解释题目中的矛盾，反倒有加剧矛盾的可能性，排除；选项B“因为公司并未雇佣新员工，未被撤销部门之间的正常摩擦导致该公司继续裁员。”

”涉及题目没有提到的信息，不能解释题目中的矛盾，排除；选项C“未被撤销部门的员工不得不更卖力工作，以弥补撤销三个部门所带来的损失。”

”涉及题目没有提到的信息，不能解释题目中的矛盾，排除；选项D“三个部门被撤销后，它们的一些优秀员工被重新分派到该公司的其他部门工作。”

”能解释题目中的矛盾。

考生还需要注意，撤销部门和员工人数减少之间的差异，此处的差异将会很好地解释题目中的矛盾。

题目在论证推理中还有一处瑕疵，因为裁员会使得计算员工比例的分子分母都发生变化，所以，裁员结果不一定是准确的25%。

请考生思考，如果这道题拓展为论证有效性分析的论文，该如何考虑着眼点。

编辑推荐

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>