

<<象牙塔的标尺>>

图书基本信息

书名：<<象牙塔的标尺>>

13位ISBN编号：9787564132460

10位ISBN编号：7564132469

出版时间：2012-5

出版时间：东南大学出版社

作者：杨长青

页数：143

字数：142000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<象牙塔的标尺>>

内容概要

《象牙塔的标尺——激励视角下的高校教师评价研究》运用经济学的信息激励理论、制度变迁理论和案例分析方法比较完整地讨论了高校教师评价激励问题。

全书分为三大部分：第一部分是总体分析，通过文献回顾，对高校教师评价体系的性质进行了明确，结合激励理论构建了分析框架；第二部分是对于高校教师评价机制的激励理论分析，通过对高校教师评价中的教师选聘、教学科研工作的评价研究以及长期动态的声誉激励等，全面研究高校教师评价机制设计过程；第三部分则结合清华大学的教师评价案例和改革开放以来高校教师评价体系变迁的过程，总结了高校教师评价作为制度安排变迁的机制、特征和未来的趋势。

《象牙塔的标尺——激励视角下的高校教师评价研究》的读者对象为高等学校人力资源教学、管理和研究人员。

本书由杨长青著。

<<象牙塔的标尺>>

作者简介

杨长青，博士，十年高校人事工作经验，先后承担人才引进、专业技术职务聘任、社会保障、薪酬设计以及全面人力资源规划等工作。

作为骨干，先后承担“高等学校教师评价体系研究”、“高等学校专业技术人员兼职兼薪管理办法”、“事业单位职业年金试行办法”和“教育系统教师职业年金方案”等项目的研究和起草工作。在《清华大学教育研究》、《高等教育探索》、《山东大学学报》等核心期刊发表论文20余篇。

<<象牙塔的标尺>>

书籍目录

第1章 绪论

- 1.1 深化我国高校教师评价研究是当务之急
- 1.2 当前高校教师评价存在的问题
- 1.3 进行高校教师评价研究的意义

第2章 基于综合论述的高校教师评价研究框架

- 2.1 国内关于高校教师评价研究的综述
 - 2.1.1 关于高校教师教学评价的研究
 - 2.1.2 关于高校教师评价指标设定的研究
 - 2.1.3 关于高校教师绩效评价体系的研究
 - 2.1.4 关于发展性教师评价以及教师专业化发展的研究
 - 2.1.5 关于高校教师评价的整体性研究
- 2.2 国外高校教师评价体系发展的趋势
 - 2.2.1 欧洲
 - 2.2.2 美国
- 2.3 国内高校教师评价研究发展的新方向
- 2.4 研究框架
 - 2.4.1 研究内容
 - 2.4.2 章节结构
- 2.5 创新和不足

第3章 基于信息揭示的高校教师评价体系及其理论基础

- 3.1 高校教师评价体系：具有激励性质的公共合约
 - 3.1.1 有关高校教师评价体系性质的争论
 - 3.1.2 作为公共合约的高校教师评价体系
 - 3.1.3 高校教师评价体系研究需要激励理论
- 3.2 委托代理框架下的信息揭示与评价
 - 3.2.1 信息
 - 3.2.2 机制设计
 - 3.2.3 逆向选择与道德风险
 - 3.2.4 信号理论
 - 3.2.5 多任务模型
 - 3.2.6 动态理论：声誉模型
- 3.3 评价、激励和机制设计
 - 3.3.1 经济学的激励理论
 - 3.3.2 评价机制设计
- 3.4 机制或合约设计是高校教师评价研究的核心

第4章 基于类型选择的高校教师选聘评价

- 4.1 “逆向选择”与高校教师类型选择
- 4.2 信息对称下的高校教师类型选择
- 4.3 信息筛选：高校主动获取教师类型信息的方式
 - 4.3.1 基本模型
 - 4.3.2 改进信息
 - 4.3.3 类型依赖
 - 4.3.4 剔除
- 4.4 信号传递：教师主动向高校传递自身类型信息的方式
 - 4.4.1 基本模型

<<象牙塔的标尺>>

- 4.4.2 信号传递和信号筛选的分析
- 4.5 “逆向选择”解决方法对高校教师评价设计的启示
- 第5章 基于投入产出的高校教师教学与科研评价
 - 5.1 高校教师教学过程中存在的道德风险
 - 5.1.1 高校教师教学过程中信息不对称导致道德风险
 - 5.1.2 高校教师教学过程中激励问题的特殊性
 - 5.2 教学投入评价模型
 - 5.2.1 前提假设
 - 5.2.2 基本模型
 - 5.2.3 教学投入行为的选择分析
 - 5.3 结论与评价教师教学投入的思路
 - 5.4 高校教师科研产出过程中存在道德风险
 - 5.4.1 信息不对称导致的科研产出过程中的道德风险
 - 5.4.2 高校教师科研产出评价的特殊性
 - 5.5 基于产出的科研评价模型
 - 5.5.1 假设前提和基本模型
 - 5.5.2 重复道德风险下的评价
 - 5.5.3 两种模型下科研评价机制的比较分析
 - 5.6 结论与完善科研产出评价机制思路
 - 5.7 现行高校教师教学科研评价机制存在巨大改进空间
- 第6章 基于冲突平衡的高校教师多任务评价
 - 6.1 教学与科研任务冲突下的静态评价
 - 6.1.1 基本模型及其分析
 - 6.1.2 改进教师教学、科研冲突评价的措施
 - 6.2 社会服务与教研任务冲突下的评价管理
 - 6.2.1 基本模型及拓展分析
 - 6.2.2 改进教师社会服务与教研工作冲突评价的建议
- 第7章 基于声誉激励的高校教师长期评价
 - 7.1 高校教师教学科研短期化行为盛行
 - 7.2 声誉理论与高校教师评价
 - 7.3 高校教师声誉评价
 - 7.3.1 不考虑声誉的静态显性激励合约模型
 - 7.3.2 考虑声誉的动态显性激励合约模型
 - 7.3.3 两模型的比较分析
 - 7.4 建立高校教师声誉评价机制的思考
- 第8章 基于案例研究的高校教师全面评价——以清华大学为例
 - 8.1 评价的理念、发展及特征
 - 8.1.1 以人为本，更新教师管理理念
 - 8.1.2 审时度势，把握正确的评价方向
 - 8.1.3 全面配套，构建和谐的评价环境
 - 8.1.4 实事求是，鼓励多样化的评价方式
 - 8.2 评价体系内容
 - 8.2.1 人才引进的教师评价机制
 - 8.2.2 专业技术职务聘任的评价机制
 - 8.2.3 教学评价体系
 - 8.3 院系等二级单位具有特色的教师评价机制
 - 8.3.1 化学系的“教授负责的民主评议制度”

<<象牙塔的标尺>>

8.3.2 高研中心的“国际知名同行专家评审制度”

8.3.3 软件学院的“量化积分制”

8.4 激励视角下的清华大学教师评价体系建设

8.4.1 评价内容上的激励

8.4.2 院系评价机制的激励

第9章 基于制度变迁的高校教师评价体系发展

9.1 高校教师评价体系变迁的分析框架

9.2 改革开放以来国内高校教师评价体系的变迁历程

9.2.1 改革开放以来至20世纪80年代中期

9.2.2 20世纪80年代中期至90年代中期的变迁

9.2.3 20世纪末以来的变迁

9.3 改革开放以来中国高校教师评价体系变迁的特征

9.3.1 政府是制度供给主体

9.3.2 制度实施具有强制性

9.3.3 制度变迁过程是渐进的

9.3.4 国外高校的示范效应和国际惯例具有导向作用

第10章 基于社会需要的高校教师评价研究结论和展望

10.1 主要结论

10.1.1 高校教师评价机制研究的结论

10.1.2 高校教师评价案例研究的结论

10.1.3 高校教师评价体系变迁研究的结论

10.2 未来展望

参考文献

后记

<<象牙塔的标尺>>

章节摘录

2.1.1 关于高校教师教学评价的研究 高等学校的首要任务就是人才培养，高校教师首先要完成的工作就是教学，因此，对于教师教学工作的考察考核一直以来都是教师评价的重要内容，也是高校教师评价开展的最早、展开最充分的部分，相关文献众多，从高校教师教学开展的层次、运用的方法、保障体系、甚至不同学科的教学评价等多方面进行了探讨。

关于高校教师教学评价开展层次的研究多集中在本科教学评估上，近年来随着高职高专院校的发展，对于高职高专院校的教学评价的研究也渐渐多了。

卢丽（2006）指出教师教学工作是学校教学质量的核心要素，对教师教学工作进行评价，不仅可以明确学校对人才培养工作的要求和教师教学工作职责，而且还可以引导、帮助和激励教师改进教学工作，提高教学质量。

教育部2005年颁布的《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》对高校提出了“强化教师教学工作制度，完善教师教学考核机制”的要求，并强调了高校教师教学工作评价的重要性与迫切性。

对于一所高校而言，无论管理层的人才培养理念如何先进，只有当教师实践和实现到教学当中，才能真正起到促进教学工作创新发展和教学质量稳步提升的作用。

郑蕊（2005）从教学与科研的平衡角度，指出教学质量是高校的生命线。

但因为考核制度中片面强调科研的重要性，缺乏科学的教学质量评价体系和方法，很多高校教师对教学投入的主动性和积极性不高，教学质量的监控已经是高校管理中一个很棘手的难题，教学质量的下滑已成为人们普遍关心的问题。

根据当前高校教师教学质量评价体系和方法的现状，提出了高校教师教学质量评价体系的全面性和综合性，教学质量评价方法的多维性和动态性的观点。

陈玉英（2004）、马传普（2000）则从社会经济、科技和教育改革的大背景下，论述了对大学教师教学质量进行评价的必要性，分析了以课程教学目标和教学效果为主要指标评价大学教师教学质量的难度及负面效应，提出了以教学过程为主兼顾教学效果实施评价的可行性及容易出现的偏差，确立了规范、科学的评价指标体系。

依据教师所履行的教学职责，对大学教师教学质量评价的评价主体、指标体系、实施程序及结果应用进行了讨论。

.....

<<象牙塔的标尺>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>