

<<行政区划体制与城乡统筹发展>>

图书基本信息

书名：<<行政区划体制与城乡统筹发展>>

13位ISBN编号：9787564139278

10位ISBN编号：7564139277

出版时间：2013-1

出版时间：东南大学出版社

作者：范今朝

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<行政区划体制与城乡统筹发展>>

内容概要

## &lt;&lt;行政区划体制与城乡统筹发展&gt;&gt;

## 书籍目录

总序 1 导论 1.1 当代中国城乡统筹发展所面临的问题 1.2 从行政区划体制改革的角度研究城乡统筹发展的必要性与可行性 1.3 浙江省经济社会发展与行政区划体制改革中的“浙江模式” 1.3.1 浙江省当代经济社会发展状况 1.3.2 行政区划体制改革中的“浙江模式” 1.4 浙江省探索适应城乡统筹发展的行政区划体制的改革过程 1.5 关于浙江省行政区划体制改革的研究概述 1.5.1 基础性的资料整理和政区沿革的研究 1.5.2 当代行政区划体制改革的研究 1.5.3 研究重点与评价 1.6 研究方法、写作思路与全书的框架和内容 1.6.1 研究方法 1.6.2 写作思路 1.6.3 全书的框架和内容

2 对“行政区划体制”与“城乡统筹发展”相关概念的辨析 2.1 “行政区划体制”及其相关概念 2.1.1 行政区划、行政区划调整与行政区划体制 2.1.2 行政区划的类型 2.1.3 政区层级的划分与表达 2.2 “城乡统筹发展”及其全面理解 2.2.1 此“城”、“市”非彼“城市”——城市含义辨析 2.2.2 此“增长”非彼“发展”——发展的核心含义与“包容性发展”理念的提出 2.2.3 从“失衡”到“均衡”——关于“城乡统筹发展”含义的思考

3 城乡统筹发展与行政区划体制相互关系的理论阐释 3.1 “行政区经济”理论的提出、影响及其评析 3.1.1 “行政区经济”理论的提出和要点 3.1.2 对“行政区经济”理论的讨论与发展 3.1.3 笔者对“行政区经济”理论的新的归纳和解释 3.2 关于“城市发展与政区演变的互动关系”及其在中国的表现的论述 3.2.1 城市发展与政区演变的互动关系 3.2.2 行政区划与城市发展同构的空间表现——“嵌套体制” 3.3 行政区的文化意蕴与“合法性”意义 3.3.1 行政区划调整对地方文化遗产保护的影响 3.3.2 “政区”的“合法性”意义 3.3.3 体认“政区”的文化意蕴与“合法性”意义的价值

4 浙江省近现代以来的城市化进程与当代城乡发展状况 4.1 浙江省近现代以来的城市化进程 4.1.1 城市发展阶段划分 4.1.2 现当代的城市化进程 4.2 浙江省当代城乡发展状况 4.2.1 城市化的现状特征 4.2.2 当代城市化发展的经验和问题 4.2.3 城市发展趋势与城市发展战略

5 浙江省现当代行政区划体制改革的过程与特征 5.1 浙江省现当代的行政区划演变及其阶段划分 5.1.1 改革开放之前的行政区划概况 5.1.2 1979年以来行政区划调整改革的过程和阶段划分 5.2 浙江省行政区划的现状设置特点 5.2.1 政区格局在全国省级政区中的总体状况 5.2.2 行政区划的现状设置特点 5.3 若干具有全国影响的改革举措——“浙江模式”的形成与内涵 5.3.1 实质上的“省直管县(市)”和“准”升级的“强县(市)扩权” 5.3.2 率先进行培育中心镇、“强镇扩权”等的改革 [附录5—1] 案例分析一：行政区划体制与浙中地区的城市发展：基于经济成长绩效的考察——以金华—义乌的相互关系为例 [附录5—2] 案例分析二：中国农民第一城——龙港镇行政区划体制改革的思考

6 行政区划体制改革对浙江省城乡统筹发展实现的作用 6.1 行政区划体制改革对城市化进程与城乡统筹发展的推动作用 6.1.1 优化布局，构建体系，提供制度性的平台、保障 6.1.2 区划调整直接促进城市化进程 6.1.3 促进各级中心城市发展，发挥中心城区带动作用 6.1.4 有利于城乡一体化的进程 6.1.5 培育了市民精神，于潜移默化中开辟丁基层民主的道路 6.2 行政区划的调整和改革与完整意义的城市化的不相适应之处 6.2.1 制度层面的约束依然存在 6.2.2 调整中的“双刃剑”效应仍较明显 6.2.3 忽视了行政区划的历史、文化、遗产保护及公共服务等非经济功能的意义 6.2.4 在具体区划调整的程序上还不够完备 [附录6—1] 案例分析三：试论中国当代城市化进程中的行政区划“逆向调整”现象——以永康市芝英镇的行政区划调整过程为例 [附录6—2] 案例分析四：浙江省苍南县龙港镇发展与行政区划管理体制创新研究

7 浙江省未来行政区划改革的构想 7.1 浙江省当前行政区划的存在问题与解决思路 7.1.1 存在问题 7.1.2 解决思路 7.2 适应城乡统筹发展的浙江省行政区划改革的原则、步骤与初步方案 7.2.1 行政区划改革的目标和原则 7.2.2 未来浙江省行政区划改革的思路和步骤 7.2.3 初步方案 7.2.4 对今后行政区划改革的政策建议 [附录7—1] 案例分析五：基于GIS的乡镇势力圈测度与县辖政区的行政区划调整研究——以安吉县为例

8 “浙江模式”的本质及其对中国行政区划体制改革的启示意义 8.1 行政区划的“浙江模式”及其本质 8.1.1 浙江省行政区划改革的主要经验 8.1.2 “浙江模式”的本质 8.2 从行政区划的“浙江模式”引发的思考及其可能的突破 8.2.1 从“浙江模式”及其存在问题引发的若干思考 8.2.2 以龙港为行政区划改革的试验区，探索县辖政区改革的路径 8.3 适应新时期科学发展观要求，构筑城乡一体的地方治理格局

主要参考文献 图表来源 后记

## <<行政区划体制与城乡统筹发展>>

### 章节摘录

版权页：对图3—1，我们可以从如下几个方面加以说明：首先应该明确，行政区经济是所谓从计划经济到市场经济转型时期所出现的一种现象和区域经济类型。

换言之，任何国家、任何时期，只要处于计划体制向市场体制转换的时期，均会有所表现。

只是西方国家长期崇尚自由市场经济，因而计划—政府的作用一直非常微弱，且相对规范，故其表现得相当潜在。

前苏联等东欧国家的转型相当剧烈和极端，一下子从完全的计划经济体制转向几乎完全的市场经济体制，因而也不明显。

故而，只有在中国，所谓渐进式改革的方式与“摸着石头过河”的不规范状态，导致出现典型的“行政区经济”现象。

其次，从经济体制或日经济类型来分，我们可以将其分为计划经济、计划—市场转型经济和市场经济，理论上来说，可以有完全的计划经济（即中央政府是唯一的、绝对的控制主体），也可以有纯粹的市场经济（经济主体无穷多，且地位平等），但现实中当然不可能如此绝对。

我们可以近似地把中国1950年代后期到1978年底的经济体制认为是完全的计划经济，也可以把我们未来的改革目标（即社会主义市场经济）完全建成后的经济体制认为是纯粹的市场经济；那么从1979年以来至今的改革开放的过程，就是处于计划—市场转型期的经济类型，其体制上的转换就是明显的计划性减少，市场性增多的过程，其中的一个主要的变化，就是经济活动的主体出现从中央政府向地方政府分权、放权，向企业、个人分权、放权，从而中央政府、地方政府（各级）、企业、个人均成为经济活动的主体，且份额、比重逐渐向下迁移。

正常情况下，这一迁移过程应尽快结束，使得经济体制成为完全的市场经济。

但恰恰在这一环节，由于中国的渐进式改革，导致这一过程被无限拉长，中央政府，尤其是地方政府成为这一时期经济运行中的重要变量。

由于权力大小配置不同，体制机制经常变动，法律法规很不完善，导致地方政府在经济运行中或由于制度性的缺陷（如行政级别高低而掌控资源能力有别），或由于体制机制不健全，而出现一些不规范、不合理的举动，造成所谓“行政区经济”现象（负面效应）。

但随着法律法规的健全、体制机制的完善，则负面效应会逐渐减少，地方政府推动地方发展的正面效应会逐渐彰显，此即为“行政区经济”的正面效应（实际上就是地方政府作为经济活动中相当重要的主体之一的正面效应）。

相对于这一转型期，在完全的计划经济时期，地方政府完全听命于中央政府，自身的作用很难发挥或显现（只是执行中央政府的计划而已）；同样在纯粹的市场经济时期，地方政府仅能同企业、个人等一般主体一样，显现不出转型期的独特作用。

编辑推荐

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>