

<<经济学的悬赏>>

图书基本信息

书名：<<经济学的悬赏>>

13位ISBN编号：9787564202507

10位ISBN编号：7564202505

出版时间：2008-10

出版时间：上海财经大学出版社有限公司

作者：俞忠华

页数：251

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<经济学的悬赏>>

### 前言

序（2008年8月修订） 一 20世纪80年代末、90年代初在大学和研究生院读书，和同期的其他年轻人一样，非常关心国家的发展。

就学习而言，希望学到真正有用的知识，日后能为国家效力。

当时关心的一个核心问题是体制问题，即什么样的体制最有利于国家的经济发展。

按照微观经济学的一般均衡理论，有效的市场体系可以最优化社会资源的配置，从而使得社会的产出最大化。

在本书中，我举了一个非常简单的例子，也给出了一个一般化的模式，证明上述结论是错误的。

二 您现在所看到的不是一部著作，而是一份邀请书。

鉴于这个问题不仅仅关乎微观经济学中一个重要的结论，而且也关乎国家的基本经济发展战略，我现在诚挚地邀请您来讨论这个问题，如果您能证明我在这个问题上的观点是错误的，并且您能够第一个将有效的证明以跟帖的形式发布在北京大学中国经济研究中心学术动态栏目我的主帖下面，我将向您支付100万元人民币的酬金（奖金屡次向上调整，本次调整之前为20万元人民币）。

## <<经济学的悬赏>>

### 内容概要

本书忠实地记录了俞忠华先生和诸位网友认真讨论“经济学一般均衡理论的有效性”的问题，作者希望中国的经济改革少走弯路的爱国之情时时跃然纸上。

学术争论是推动学术进步的有效方式。

一位网友说，知识本来就像一颗切面万千而面面闪烁着智慧光芒的钻石，任何定于一尊的想法都是偏颇的，任何从一而终的行为也都是幼稚的。

另一位网友说，思想的意义不在于一定要坚持自己的观点反驳他人，而在于有一种开放的心态受益于脑力激荡，使我们能更深入全面地思考问题，去接近事物的本质。

## <<经济学的悬赏>>

### 作者简介

俞忠华，1985年入读复旦大学，1990年获理学学士学位，同年入读华东师范大学数学系，1993年获经济学硕士学位，1999年获美国CFA协会CFA证书。

1993年加盟上海万营证券有限公司，历任分析师、交易员、投资经理等职；1995年加盟君安证券有限公司，创建君安证券国际业务部；1996年加盟瑞士联合银行（UBS），任职授权官员，从事企业融资工作，1997年加盟美国培基证券公司，任首席代表、副总裁，全面协调公司在大陆的研究、销售、企业融资和战略合作等工作；2002年加盟霸菱亚洲投资公司，任执行董事，支持霸菱亚洲对大陆公司的直接投资。

2005年作为创始合伙人和朋友们一起创立今日资本集团，并作为第一个由中国人创办的独立直接投资公司成功从国际最优秀的投资机构募集了今日资本的第一个直接投资基金。

2007年4月加盟某国有企业。

## &lt;&lt;经济学的悬赏&gt;&gt;

## 书籍目录

出版前言序第一篇 100万元人民币悬赏经济学高手 1.错误的微观经济学 2.宏观经济学的“悖论”  
 3.我对中国经济最高决策者的建议第二篇 北京大学中国经济研究中心论坛上的讨论(2003.7.25  
 ~2004.7.16) 1.初会“to huxx”和“马夫人” 2.与网友“沉静海”的讨论 3.与网友“jyc000”的讨论  
 4.与网友“flyingbird”的讨论 5.与网友“非典型”的讨论 6.与网友“zhong”的讨论 7.与网友“  
 舍不得”的讨论 8.与网友“kkkky”的讨论 9.与网友“好年华”的讨论 10.网友“5”的评论 11.与网  
 友“GaryHe”的讨论 12.与网友“aidi—detltschland”、“走在路上”的讨论 13.与网友“绝对安静  
 ”的讨论 14.与网友“llee”的讨论 15.与“议宣”、“zhollxiao”的讨论 16.与网友“zhouxiao”的讨  
 论 17.与网友“3×3—9”的讨论 18.与网友“阿名”、“zhouxiao”的讨论 19.网友“zhotlyan212212”  
 来了 20.谢谢“川流”的鼓励 21.与网友“Eating Noodles”的讨论 22.与网友“若言”的讨论 23.与网  
 友“D011steak”的讨论 24.与网友“答案”的讨论第三篇 北京大学中国经济研究中心论坛上的讨  
 论(2004.7.16至今) 1.与中国社科院专家论道 2.网友“ccggqq”的评论 3.网友“黑洞”的评论 4.与  
 网友“阿名”的讨论 5.与网友“shangwenz”的讨论 6.与网友“司马若谷”的讨论 7.与网友“独思  
 者”的讨论 8.与网友“Zhang Fan”的讨论 9.与网友“crock”的讨论 10.与网友“zhotJyan212212”  
 的讨论 11.与网友“mgymgy”的讨论 12.George Soros和一般均衡理论 13.与网友“jj03218”的讨论  
 14.与网友“davidshjtj”的讨论 15.与网友“airwalN”的讨论 16.谢谢网友“dreamboy314”的关注  
 17.网友“lifelove”和“acuneal”来了 18.与网友“经济学思想者”等的讨论第四篇 强国论坛上的讨  
 论第五篇 朋友论坛上的讨论第六篇 论坛残简

## &lt;&lt;经济学的悬赏&gt;&gt;

## 章节摘录

第一篇 100万元人民币悬赏经济学高手 1.错误的微观经济学 中国经济应作全面的市场化改革已经是主导中国经济改革发展的主流主张，其基本原因有两个：一是计划经济体制在中国经济实践的失败；二是市场经济可以最优化社会的资源配置的理论依据。

本、文要挑战的就是这一所谓的理论依据。

微观经济学自被一批二流数学家公理化之后已经成为现代西方经济学的基石，并被中国经济学界理所当然地接受。

其核心思想是自由市场体制将通过为社会资源作出最佳定价以最优化社会资源的配置。

但是，这一理论的背后隐藏着一些基本的假设，而这些一个世纪前被认为是理所当然的假设在今天已经不堪一击。

考察以下一个简单的例子： 假设某产品的生产函数为： $Q = P$ ，即价格 $P$ 上涨，供应 $Q$ 会增力口； 需求函数为： $Q = 15 - P + (E - E_0)$ ，即价格上涨，需求会减少。

同时，需求也随经济总量的变化而变化， $E_0$ 为现在的经济总量， $(E - E_0)$ 为相应的变化量； 同时，经济总量也会因这样的商品供应而变化，即有经济总量函数： $(E - E_0) = Q - (P - 3)^2$ ，即供应增加，经济总量相应增加，但价格上涨，经济总量会以平方效应下降。

这组方程的结果是： $P = 6, Q = 6, (E - E_0) = -3$ ，即市场达到均衡时，总的经济水平会下降，即市场并不能使社会资源的配置最优化。

相反，在满足供应函数的情况下，当 $Q = 3.5, P = 3.5$ 时， $(E - E_0) = 3.25$ ，经济总量达到最大化，而此时市场并不处于均衡状态。

在现实生活中，什么样的商品有上述例子中所列的商品特性？其实，任何具有社会发展瓶颈型特征的社会商品都与经济总量之间有和上述所举的例子相类似的相关性。

<<经济学的悬赏>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>