

<<专利法案例评析>>

图书基本信息

书名：<<专利法案例评析>>

13位ISBN编号：9787566305534

10位ISBN编号：7566305530

出版时间：2012-12

出版时间：对外经济贸易大学出版社

作者：来小鹏 编

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<专利法案例评析>>

内容概要

《专利法案例评析》体例主要参考了我国《专利法》的章节设置，并结合我国专利法理论研究和司法审判现状最终确定。

《专利法案例评析》共分五章，分别从专利法总则，授予专利权的条件，专利的申请、审查和批准，专利的期限、终止和无效，专利权的法律保护等五个方面选取了典型案例进行了介绍分析。

<<专利法案例评析>>

书籍目录

前言 第一章 专利法总则 1.如何确定发明人？

——吴××等诉赵××确认发明人身份权纠纷案 2.什么是职务发明？

——王××与西安××本草科技有限公司等专利权属纠纷案 3.如何认定委托发明的专利权人？

——张××、张乙与于××专利权属纠纷案 4.如何进行专利权转让？

——陈××诉国家知识产权局专利行政管理纠纷案 5.如何终止专利实施许可合同？

——王××等诉××无线电一厂专利实施许可合同纠纷再审案 6.发明专利申请公布后能否得到保护？

——李××诉漯河市××环保设备厂等发明专利临时保护期案 7.谁是真正的发明人？

——姜××诉项××等发明创造设计人署名权纠纷案 第二章 授予专利权的条件 8.仅在说明书和附图中出现的技术特征能够作为必要技术特征考虑吗？

——国家知识产权局专利复审委员会与金××实用新型专利权无效行政纠纷上诉案 9.如何判断发明或实用新型的新颖性？

——运城市××设备材料有限公司与国家知识产权局专利复审委员会实用新型专利权无效行政纠纷上诉案 2 专利法案例评析 10.如何判断发明的创造性——K—2公司（K—2 CORPORATION）与国家知识产权局专利复审委员会发明专利权无效行政纠纷上诉案 11.如何判定实用新型的创造性？

——东莞清溪三中××表业厂与国家知识产权局专利复审委员会专利无效行政纠纷上诉案 12.外观设计专利权授予的条件是什么？

——专利复审委员会宣告“充气棒”外观设计专利权无效决定案 13.外观设计专利权能否使用他人在先权利？

——××寝饰用品（南通）有限公司与国家知识产权局专利复审委员会外观设计专利权无效行政纠纷上诉案 第三章 专利的申请、审查和批准 14.如何认定专利说明书充分公开？

——刘××诉国家知识产权局专利复审委员会发明专利复审请求审查决定纠纷案 15.没有说明书支持的权利要求是否可以得到保护？

——佛山市顺德区××电讯设备有限公司诉国家知识产权局专利复审委员会专利权无效纠纷案 16.如何解释权利要求书，进而确定专利的保护范围？

——宋××诉××（上海）电子科技有限公司等侵犯发明专利权纠纷案 17.专利代理公司的代理瑕疵可否作为否认权利要求书内容的理由？

——王××诉上海××客车有限公司侵犯实用新型专利权纠纷案 18.优先权日对确定现有技术和判定新颖性和创造性有何重要意义？

——广州市××数码科技有限公司等与国家知识产权局专利复审委员会实用新型专利权无效行政纠纷上诉案 19.专利复审委员会在无效宣告程序中是否有权对专利优先权进行实体审查？

——弗××有限公司不服国家知识产权局专利局专利复审委员会专利无效决定案 20.权利要求书的修改是否会在诉讼中导致禁止反悔原则的适用？

——湖北××药业股份有限公司与澳××（中国）制药有限公司专利权纠纷上诉案 21.申请人对发明和实用新型专利申请文件的修改，能否超出原说明书和权利要求书记载的范围？

——阿××药物股份有限公司诉国家知识产权局专利复审委员会专利无效行政纠纷案 22.如何判定专利的修改是否超出原图片或者照片表示的范围？

——东莞市华××儿童用品有限公司诉国家知识产权局专利复审委员会专利无效行政纠纷案 第四章 专利的期限、中止和无效 23.对同一申请人于同一日申请的两项以上的相近似的外观设计授予专利权，是否违反专利法关于禁止重复授权的规定？

——国家知识产权局专利复审委员会与科××商标投资有限公司专利无效行政纠纷再审案 24.申请专利后未在规定期限内缴纳相关费用是否仍可取得专利权？

——宫××诉国家知识产权局行政诉讼案 25.获得专利权之前如何实施专利保护？

——林××与福建海××自动化机械设备有限公司专利侵权纠纷上诉案 第五章 专利权的法律保护 26.当事人在何种情形下可以主动提起确认不侵权之诉？

——王××与广州市兆×五金有限公司专利侵权纠纷案 27.为获批准试制专利药品是否侵犯专利权？

<<专利法案例评析>>

- ××株式会社、上海××制药有限公司诉北京××药业有限责任公司专利侵权纠纷案 28.专利权侵权责任承担过程中需要注意哪些问题？
- 武汉晶×环境工程有限公司与日本××化水工业株式会社、华×电业有限公司专利侵权纠纷案 29.如何通过等同原则来判断专利侵权纠纷？
- 大连××建材有限公司与大连××新型墙体建材厂专利侵权纠纷案 30.侵权例外原则如何在诉讼中运用？
- 百××有限公司与上海紫××电器有限公司、北京林××家电有限公司、北京市大××电器有限公司外观设计专利权纠纷案 4 专利法案例评析 31.诉前禁令如何在专利侵权案件中使用？
- ××集成电路设计有限公司与矽××有限公司、东莞市歌××电子科技有限公司、黄××专利权纠纷案 32.如何确定被控侵权产品的外观设计与专利产品外观设计是否构成相同或者相近似？
- ××家居公司诉××家具厂侵犯外观设计专利权纠纷案 33.专利权的具体法律保护方式如何实现？
- ××笔业公司与季××专利侵权纠纷案

<<专利法案例评析>>

章节摘录

版权页：那么，所属技术领域的技术人员，也可称为本领域的技术人员，是一种假设的“人”，假定他知晓申请日或者优先权日之前发明所属技术领域所有的普通技术知识，能够获知该领域中所有的现有技术，并且具有应用该日期之前常规实验手段的能力，但他不具有创造能力。

如果所要解决的技术问题能够促使本领域的技术人员在其他技术领域寻找技术手段，他也应当具有从该其他技术领域获知该申请日或者优先权日之前的相关现有技术、普通技术知识和常规实验手段的能力。

这样一个拟制的人，可以统一审查的标准，尽量避免审查员主观因素的影响。

2.创造性的判断 新颖性的判断和创造性的判断有一个逻辑上的顺序关系。

在判断时，首先应当确定一项发明或者实用新型是否具备新颖性，也就是判断是否存在一份单独的现有技术公开了该发明或者实用新型的整个技术方案。

只有当没有这样的一份现有技术存在，亦即具备新颖性的情况下，才需要进一步判断是否具备创造性，也就是判断若干现有技术的结合是否使发明或者实用新型的技术方案对于所属领域的技术人员来说是显而易见的。

一项不具备新颖性的发明或者实用新型，不可能具备创造性。

对创造性的判断，是将发明、实用新型专利申请或者专利的权利要求的技术方案与申请日（或者优先权日）以前已有的技术作比较的基础上进行的。

应当注意的是，判断的基础是权利所要求保护的技术方案，而不是说明书中记载的内容。

判断时，应当将每一个权利要求的内容作为一个整体来看待，并需要对每一项权利要求分别进行判断。

。如上所述，创造性的判断比新颖性的判断更为困难。

为了使创造性的标准尽可能客观，许多国家采用了如下的判断模式：第一，确定一份与发明最为接近的现有技术，以此作为判断创造性的基础，分析一项权利要求所要求保护的技术方案与该最为接近的现有技术之间的区别。

最接近是指与要求保护的发明最密切相关的一个技术方案，例如可以是，与要求保护的发明技术领域相同，所要解决的技术问题、技术效果或者用途最接近或者公开了发明的技术特征最多的现有技术，或者虽然与要求保护的发明技术领域不同，但是能够实现发明的功能，并且公开发明的技术特征最多的现有技术。

应当首先考虑技术领域相同或者相近的现有技术。

<<专利法案例评析>>

编辑推荐

《专利法案例评析》在案例选取过程中，充分考虑到了案例的典型性和时效性，重点选取了近些年各地司法机关公布的知识产权典型案例，以使读者能够更加直观地了解我国专利法领域最新的立法、司法成果，更加准确地把握专利法条文的适用和法理的应用。

<<专利法案例评析>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>