

<<朱光潜谈美>>

图书基本信息

书名：<<朱光潜谈美>>

13位ISBN编号：9787800848742

10位ISBN编号：7800848744

出版时间：2006-9

出版时间：金城出版社

作者：朱光潜

页数：215

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<朱光潜谈美>>

内容概要

什么叫做美，美不仅在物，亦不仅在心，它在心与物的关系上面；但这种关系并不如康德和一般人所想象的，在物为刺激，在心为感受；它是心借物的形象来表现情趣。

世间并没有天生自在，俯拾即是的美，凡是美都要经过心灵的创造。

美感的世界纯粹是意象世界，超乎利害关系而独立。

在创造或是欣赏艺术时，人都是从由利害关系的实用世界搬家到觉悟利害关系的理想世界去。

艺术的活动是“无怕为而为”的。

我以为无论是讲学问或是做事业的人都要抱有一副“无所为而为”的精神，把自己所作的学问事业当作一件艺术品看待，只求满足理想和情趣，不斤斤于利害得失，才可以有一番真正的成就。

伟大的事业都出于宏远的眼界和豁达的胸襟。

<<朱光潜谈美>>

作者简介

朱光潜（1897—1986），笔名孟实，安徽桐城人，著名美学家。1903年（六岁）开始接受传统的封建教育，能背“四书五经”、《古文观止》、《唐诗三百首》，读过《史记》、《通鉴辑览》，1918年入武昌高等师范中文系读书，1919年经考试被选送香港大学文学院深造，1925年入英国爱丁堡大学，获硕士学位，1931年入德国斯特拉斯堡大学，获博士学位，其间写就《悲剧心理学》、《文艺心理学》、《诗论》、《谈美》，1933年回国任北京大学教授，1937年任四川大学教授，1938年任武汉大学教授，1946年重返北京大学任教授，1949年北平解放，继续留任北大教授，1956年译出柏拉图《文艺对话集》，1959年译出黑格尔《美学》（第1卷），1963年《西方美学史》出版，1970年续译黑格尔《美学》（第2、3卷），1977年译出莱辛《拉奥孔》，1978年译出爱克曼的《歌德谈话录》，1980年出版《谈美书简》和《美学拾穗集》，1983年译出维科的《新科学》，1986年3月6日逝世，终年89岁。

<<朱光潜谈美>>

书籍目录

作者自传 卷一 无言之羹 什么叫做美 无言之美 自然美与自然丑 刚性美与柔性美 卷二 美学妙悟 我们对于一棵古松的三种态度 “当局者迷，旁观者清” “子非鱼，安知鱼之乐？” 希腊女神的雕像和血色鲜丽的英国姑娘 “情人眼底出西施” “记得绿罗裙，处处怜芳草” 从生理学观点谈美与美感 浪漫主义和现实主义 “依样画葫芦” 卷三 美的境界 我在《春天》里所见到的 永恒的《蒙娜·丽莎》 诗的境界 诗的意象与情趣 中西诗在情趣上的比较 诗的严肃与幽默 诗的隐与显 诗与画 诗与乐 诗无限 山水诗与自然美 从生理学观点谈诗的“气势”与“神韵” 诗人的孤寂 卷四 美学懿步 “慢慢走，欣赏啊！” 悲剧与人生的距离 “大人者不失其赤子之心” 从“距离说”辩护中国艺术 乐的精神与礼的精神 音乐与教育

<<朱光潜谈美>>

章节摘录

书摘如果“美”的性质不易明白，“丑”的定义更难下得精确。

“美”字的相反字是“不美”，“不美”却不一定就是“丑”。

许多事物不能引起我们的好恶，我们对于它们只是漠不关心，它们对于我们也只是不美不丑。

所以在美学中，“丑”不完全是消极的，应该有一种积极的意义。

它的积极的意义是什么呢？一般人所说的丑大半不外指“自然丑”的两种意义。

它或是使人生不快感，如无规律的线形和嘈杂的声音；或是事物的变态，如人的残缺和树的臃肿。

我们已经见过，这两种意义的“丑”与“艺术丑”之“丑”应该有分别，因为这些自然丑都可以化为艺术美。

此外“丑”对于一般人也许还另有一个意义，就是难了解欣赏的美。

一位英国老太婆看见埃及的金字塔，很失望地说：“我向来没有见过比它更丑拙的东西！”一般人的艺术趣味大半是传统的，因袭的，他们对于艺术作品的反应，通常都沿着习惯养成的抵抗力最小的途径走。

如果有一种艺术作品和他们的传统观念和习惯反应格格不入，那对于他们就是丑的。

凡是新兴的艺术风格在初出世时都不免使人觉得丑，假古典派对于“哥特式”(gothic)艺术的厌恶，以及许多其他史例，都是明证。

但是这种意义的“丑”起于观赏者的弱点，并非艺术本身的“丑”。

我们所要明白的就是艺术本身的“丑”究竟是怎么一回事。

这个问题为许多近代美学家所争辩过。

据克罗齐说：美是“成功的表现”(successful expression)，丑是“不成功的表现”(unsuccessful expression)。

这两句结论中第一句是我们所承认的，但是第二句关于“丑”的话却有一个大难点。

把“丑”和“美”都摆在美学范围里并论时，就是承认“丑”和“美”同样是一种美感的价值。

但是“不成功的表现”就不算是艺术，就是美感经验以外的东西，那么，“丑”(美感经验以外的价值)就不能和“美”(美感经验以内的价值)并列在同一个范围里面了。

换句话说，是艺术就必定是美的，艺术范围之内不能有所谓“丑”。

“艺术丑”这个名词就不能成立。

如果我们全部接受克罗齐的美学，势必走到这种困境，因为克罗齐把美看成绝对的价值，不容有程度上的比较。

英国美学家鲍申葵在他的《美学三讲》里把这个困难说得最清楚：情感表现于形象，于是有美。

一件事物与美相冲突，或产生一种影响与美的影响恰相反者——这就是我们所谓的丑——它自身不是有表现性的形象，就是没有表现性的形象。

如果它是没有表现性的形象，那么，就美感说，它就没有什么意义。

如果它是有表现性的形象，那么，它就寓有一种情感，就落到美的范围以内。

依鲍申葵说，丑的形象须同时似有表现性而实无表现性。

它好像是表现一种情感，但是实在没有把它表现出来。

它把想象引到一个方向去，同时又把想象的去路打断，好比闪烁很快的光，刚引起视觉活动，马上就强迫它停住，所以引起失望与不快感。

有心要露出有表现性的样子，而实在空洞无所表现，于是有丑，所以丑只可以在虚伪的矫揉造作、貌似神非的艺术里发现。

自然中不能有这种意义的丑，因为自然不能像人一样，有意地作表现的尝试。

依我们看，鲍申葵虽然明白“丑”的问题难点，他的答案却仍不甚圆满，因为他没有见到似有表现性而实无表现性的东西究竟还不是“表现”或艺术。

既不是表现或艺术，它就要落到以讨论表现或艺术为职务的美学范围以外了。

这种困难根本是从价值问题来的。

如果承认美的价值是绝对的，那么，一个形象或有表现性，或无表现性。

<<朱光潜谈美>>

有表现性就是美，否则就只是“不美”，“丑”字在美学中便无地位。如果承认美的价值是有比较的，则表现在“恰到好处”这个理想之下可以有种种程度上的等差。愈离“恰到好处”的标准点愈远就愈近于丑。依这一说，“丑”、“美”一样是美感范围以内的价值，它们的不同只是程度的而不是绝对的。我们相信这个解释是美丑问题难关的唯一出路。

P16-17

<<朱光潜谈美>>

编辑推荐

《朱光潜谈美》(彩色图文本)：什么叫做美？

美不仅在物，亦不仅在心，它在心与物的关系上面；但这种关系并不如康德和一般人所想象的，在物为刺激，在心为感受；它是心借物的形象来表现情趣。

世间并没有天生自在、俯拾即是的美，凡是美都要经过心灵的创造。

<<朱光潜谈美>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>