

<<凝视之爱>>

图书基本信息

书名：<<凝视之爱>>

13位ISBN编号：9787801095541

10位ISBN编号：7801095545

出版时间：2002-5

出版时间：中央编译出版社

作者：于奇智

页数：243

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<凝视之爱>>

内容概要

《凝视之爱：福柯医学历史哲学论稿》主要评析福柯《临床医学的诞生》一书关于医学与社会历史间的哲学观点，阐明他如何从历史观和认识论角度分析18世纪末、19世纪初临床医学及其医学实践的可能性条件（知识、文献、社会、历史、环境、政治、经济、体制、疾病、凝视……）。作者抓住“凝视（regard）”这一自然、人类、社会的基本观察法（感知术），并弄清它在社会与医学共同演进过程中发挥作用的秘密和意志。

医学及其医事制度的历史以及关于它们解释史（论说史），是社会历史长河的有机组成部分，对这种历史的反思便是哲学，通过医学史来沉思社会历史发展是一条十分可取的途径，从某一角度，可以说，医学史是认识社会历史的一面镜子。

<<凝视之爱>>

作者简介

于奇智，1963年生，四川达县人。
法学学士（1986，西南师范大学）、哲学与认识论硕士（DEA，1989，法国普罗旺斯大学）、人文科学博士（1993，法国普罗旺斯大学）、访问学者（1998，法国社会科学高等研究院）。
曾先后任西南师范大学教授，广州师范学院教授，现为华南师范大学政法学院哲学所教授和外国哲学硕士生导师、西南师范大学逻辑学硕士生导师。
主要研究方向：福柯哲学、后现代哲学、现代欧陆哲学与比较哲学。
著作有《傅科》（1999，台湾三民书局东大图书公司），译著有德勒兹的《福柯 褶子》（2001，与杨洁合译，湖南文艺出版社）。

<<凝视之爱>>

书籍目录

序 前言 第一章 疾病的地理学与分类学 第二章 政治医学与社会领域 第三章 临床医这诞生的考古主义描述 第四章 看与知——医学作为凝视科学 结语 附录 与法国哲学家的“第一次亲密接触”

1.德里达 (Jacques Derrida) : 我总是在深挖我的思想洞 2.列维-斯特劳斯 (Claude Lévi-Strauss) : 我的书都已成故纸堆 3.朱利安 (François Jullien) : 我试图回到古希腊和古中国的文化源头 4.圣塞尔南 (Bertrand Saint-Sernin) : 结构主义不再流行 5.拉图尔 (Bruno Latour) : 我们从来不是现代人 6.埃朗贝格 (Alain Erhending) : 福柯现在不如当年流行 7.汪德迈 (Léon Fagot-Largeault) : 汉语真迷人 8.法戈-拉尔若 (Anne Fagot-Largeault) : “技术圈”一词很奇妙 9.弗雷斯 (Genevieve Fraisse) : 社会活动是我哲学沉思的基础 10.马时翁 (Jean-Luc Marion) : 先读后写 11. (Jean-Marie Schaeffer) 夏埃费尔 : 有思有心才有美的体验 12.图雷纳 (Alain Touraine) : 人类生活既是艺术的又是技术的 13.德孔布 (Vincent Descombes) : 科技把我们带向神奇的世界 14.布雷斯 (Yvon Bres) : 哲学终结是个幼稚的问题 15.维耶曼 (Jules Vuillemin) : 人的终点学源自这个世界 16.巴里巴尔 (Etienne Bailbar) : 英语将会更加流行起来 后记

<<凝视之爱>>

媒体关注与评论

序 我认识奇智已有多多年。

他先学逻辑，后留学法国，研究当代法国哲学，硕士论文和博士论文题目都是关于福柯的，当时我也正在了解法国哲学的情况，对他的工作很感兴趣，从此他就经常给我寄有关的新材料，直到回国工作以后，仍然给我不少帮助，可惜我的兴趣杂，对于这些材料，尚未好好研读。

我也关注过福柯，当然没有奇智那样专门，只是想从西方哲学的历史发展上理出一点线索，找到他在这个历史发展中的地位，了解得就相当粗略。

现在奇智的书《凝视之爱》即将出版，嘱我写几句，却之不恭。

福柯的思想和上个世纪的法国哲学文化背景有密切的关系。

他是把那时诸家提出的问题集中起来，以自己独特的视角加以阐述发扬，使一些原不在哲学视野里的问题进入哲学，突出起来，这是他对于哲学思考一个很大的贡献。

法国哲学又是整个欧洲哲学的一个方面，而自从近代以来，欧洲哲学作为一个整体来看，主要想做的一件事是要在“哲学一形而上学”中，为“感觉经验”找到一个恰当的位置，以抵制怀疑论的摧毁性影响：如果你哲学只是一些“（逻辑）形式”，无补（不增加、不补充）知识，则哲学活该寿终正寝。

所以，从某个角度来说，近代欧洲哲学诸家，都是用各种不同的方法，来把感觉经验的材料吸收到哲学（的体系）中来，培根如此，笛卡尔如此，康德、黑格尔又何尝不是如此。

康德、黑格尔的哲学非常抽象，为什么也可以理解为要把“经验”“安置”在“哲学”里？其实，康德在哲学上给自己规定的任务就是要“改造”传统的“形式逻辑”，使之有“内容”。他的知识论，就是通过“时空”和“范畴”来“规整”“感觉经验”的材料，使之成为“知识王国—科学王国”的“份子”。

康德的意思是说，凡是“合法”“进入—移（民）入”这个王国的，都必得遵守这个王国的法律——不依赖这些“份子”而制定的“先天法则”。

“知识王国”是一个“必然王国”。

表面上看，康德给“感觉经验”在哲学知识论里找到了一个位置——为理性形式提供“恰当—合法”的“材料”和“内容”，但是实际上，“感觉经验”还是在“打擦边球”，没有进入哲学的核心。

康德哲学的核心不是“自然”，而是“自由”。

“自由”才是“理性”的核心本质，而“自由”不能“直观”。

于是，“可直观”的“不自由”（必然的），而“自由的”“不可直观”；也就是说，“理智”不能“直观”，“直观”没有“理智”。

为了使“感觉经验”也具有“自由”性，堂而皇之地进入哲学核心，费希特直接从康德的“自由”出发，指出所谓“感觉经验”原本不是“外来户”，不是从外面“移民”进“理性”来的，而是从“理性”“外放——“外化”出去的。

这就是他的“A是A”=“A不是非A”的基本含义。

“非A”同出于“A”，“非（不是）理性”的“感觉经验”同出于“理性”。

于是就有谢林的“同一哲学”和“绝对哲学”——“理性（A）”本“无对”，其“对（立）”是“理性”自身“设定—创造—开显”出来的。

.....

<<凝视之爱>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>