

<<科学与人生观>>

图书基本信息

书名：<<科学与人生观>>

13位ISBN编号：9787801797988

10位ISBN编号：7801797981

出版时间：2009-6

出版时间：中國致公出版社

作者：张君勱,胡适,梁启超等

页数：262

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;科学与人生观&gt;&gt;

## 前言

亚东图书馆汇印讨论科学与人生观的文章，命我作序，我方在病中而且多事，却很欢喜的做这篇序。第一，因为文化落后的中国，到现在才讨论这个问题，（文化落后的俄国前此关于这问题也有过剧烈的讨论，现在他们的社会科学进了步，稍懂得一点社会科学门径的人，都不会有这种无常识的讨论了，和我们中国的知识阶级现在也不至于讨论什么天圆地方、大动地静、电线是不是蜘蛛精这等问题一样。

）而却已开始讨论这个问题，进步虽说太缓，总算是有了进步；只可惜一班攻击张君劢、梁启超的人们，表面上好像是得了胜利，其实并未攻破敌人的大本营，不过打散了几个支队，有的还是表面上在那里开战，暗中却已投降了。

（如范寿康先天的形式说，及任叔永人生观的科学是不可能说。

）就是主将丁文江大攻击张君劢唯心的见解，其实他自己也是以五十步笑百步，这是因为有一种可以攻破敌人大本营的武器，他们素来不相信，因此不肯用。

“科学何以不能支配人生观”，敌人方面却举出一些似是而非的证据出来。

“科学何以能支配人生观”，这方面却一个证据也没举出来，我以为不但不曾得着胜利，而且几乎是卸甲丢盔的大败战，大家的文章写得虽多，大半是“下笔千言，离题万里”。

令人看了好像是《科学概论讲义》，不容易看出他们和张君劢的争点究竟是什么。

张君劢那边离开争点之枝叶更加倍之多，这乃一场辩论的最大遗憾！

第二，因为适之最近对我说，“唯物史观至多只能解释大部分的问题”。

经过这回辩论之后，适之必能百尺竿头更进一步！

因为这两个缘故，我很欢喜的做这篇序。

数学、物理学、化学等科学，和人生观有什么关系，这问题本不用着讨论。

可是后来科学的观察分类说明等方法应用到活动的生物，更应用到最活动的人类社会，于是便有人把科学略分为自然科学与社会科学二类。

社会科学中最主要的是经济学、社会学、历史学、心理学、哲学。

## <<科学与人生观>>

### 内容概要

《科学与人生观》主要内容包括：数学、物理学、化学等科学，和人生观有什么关系，这问题本不用着讨论。

可是后来科学的观察分类说明等方法应用到活动的生物，更应用到最活动的人类社会，于是便有人把科学略分为自然科学与社会科学二类。

社会科学中最主要的是经济学、社会学、历史学、心理学、哲学。

## &lt;&lt;科学与人生观&gt;&gt;

## 书籍目录

人生观（张君勱）玄学与科学——评张君勱的《人生观》（丁文江）再论人生观与科学并答丁在君（张君勱）关于玄学科学论战之“战时国际公法——暂时局外中立人梁启超宣言（梁启超）孙行者与张君勱（胡适）人生观的科学或科学的人生观（任叔永）玄学科学论战杂话（孙伏圆）人生观与科学（梁启超）张君勱主张的人生观对科学的五个异点（章演存）读张君勱论人生观与科学的两篇文章后所发生的疑问（朱经农）读丁在君先生的“玄学与科学”（林宰平）玄学与科学——答张君勱（丁文江）心理现象与因果律（唐钺）科学之评价——张君勱先生在中国大学讲（张君勱）劳而无功——评丁在君先生口中的科学（张东荪）人格与教育（菊农）“死狗”的心理学（陆志韦）玄学与科学的讨论的余兴（丁文江）“玄学与科学”论争的所给的暗示（唐钺）一个痴人的说梦——情感真是超科学的吗？（唐钺）科学与人生观（王星拱）科学的范围（唐钺）旁观者言（穆）玄学上之问题（颂皋）“科哲之战”的尾声（王平陵）箴洋八股化之理学（吴稚晖）评所谓“科学与玄学之争”（范寿康）读了“评所谓科学与玄学之争”以后（唐钺）一个新信仰的宇宙观及人生观（吴稚晖）

## &lt;&lt;科学与人生观&gt;&gt;

## 章节摘录

插图：虽然，科学家不甘自认其力之薄弱，则有一种藏身之妙计。

语之曰人生观无因果无公例，故不能统一。

彼则答曰，今天不能，安知将来亦永久不能？

在君口调正与此类，故其言曰：“人生观现在没有统一是一件事，永久不能统一又是一件事。

”窃以为事之比较，当以今日为限，不得委诸将来；若委诸将来，则无一事之能决。

譬诸甲曰世界为进化的，历举种种发明与夫政治情形为之证。

乙则反之曰，今之世界，未必胜于古代，并举欧战情形与白人之凌虐异族为证。

甲驳之曰，如君所举病症，我固无异言，然今日如此，安知他日亦必如此？

于是乙之抱悲观主义者，从而答之曰，吾人但论现在，不问将来。

甲闻乙言，乃瞠目咋舌不知所对。

故吾以为科学家推委于将来之说，不啻明认其自己之失败，与反对派之胜利矣。

即让一步，并代科学家为之辩护曰，生物学心理学皆后起之学，当然不能与物理学相提并论，安知待了一二百年后，生物学心理学之为严正科学，不与今日之物理学等？

吾以为此种立言，非无一面之理由。

研究尤精，则发见尤多，然不知生物学心理学与物理学有根本上之不同，虽俟千百年后，决不能并此根本上之不同而锄去之，故二者之能否成为严正科学，已为绝大疑问。

何也？

物理学之所研究，限于死物质；生物学之所研究，则为有生之物；心理学之所研究，则为有生而又有心理现象者。

唯其有生，故内部先有活动，而拉马克乃有自觉的努力之说，与达尔文之环境说相反对。

此反对所表示者无他，曰进化论之根本概念之不易确定耳。

唯其有生而又有心理，甲派则就其可以固定（Solidified）者，而分为某状态，某状态，继乃就其状态而求其因果；乙派则曰人之心理顷刻万变，故无所谓状态，因无所谓因果。

此反对所表示者无他，曰心理学上根本概念之不易确定耳。

夫物理学之所以为严正科学，不仅因果关系也，即其因果之分量亦可从而量度者也。

吾人姑不以因果之量度求之生物与心理，即但就生命界与心理界而求其因果关系之明确，亦已不易矣。

。不见杜里舒氏发见细胞之协和平等可能系乎？

欲求其因果于物理界而不可得，乃归其因于“隐得来希”。

“隐得来希”者非他，生命构成不可知之代名词耳。

岂唯杜氏，即英国第一流之生物学家如托摩生，其不带杜氏之玄学气味，当为海内科学家所公认。

顾杜氏何以踌躇四顾，而卒有进化论，恐终非人力所及之语乎？

岂唯生物，柏氏心理万变与真时间之说，苟其不能否认，则真心理之必无因果，可以断言。

呜呼！

读者诸君勿以吾言为孟浪，此问题盘旋脑际者，既已数年，世界哲人或者怀抱于心，不敢昌言，吾则坦白率直而昌言之。

然而非吾一人之私言也，托摩生之言与柏格森之心理学，皆可为我左证者也。

<<科学与人生观>>

编辑推荐

《科学与人生观》由中国致公出版社出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>