

<<鲁迅是非>>

图书基本信息

书名：<<鲁迅是非>>

13位ISBN编号：9787801867742

10位ISBN编号：7801867742

出版时间：2008-1

出版时间：东方出版中心

作者：房向东

页数：291

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<鲁迅是非>>

前言

不论当代人对鲁迅作了多么高的评价，未来的历史家对鲁迅的评价将比今人高得多。

何以故？

是时空的距离使鲁迅的形象在后人的眼里显得比近在眼面前或相距不远的当代人更为高大吗？

诚然，在时间和空间上愈贴近伟人的人，是习焉不察地觉不出对象的巨大分量来的。

此所以周海婴会嘟哝着“这种爸爸，什么爸爸”！

这绝不仅由于童稚的天真无知，直到近年，我读周海婴回忆和论述他爸爸的文字，仍然看得出对他伟大的父亲没有作当量的定位。

这也难怪，他和伟人太贴近，太腻呢了。

当隔海遥望的日本作家左藤春尊鲁迅为“东洋第一大师”时，鲁迅近处的似乎是得风气之先的文人却贬斥鲁迅为“没落”、“朦胧与无知”，不值一文。

以上的例证是空间差距所导致的辨认上的分歧，远的正确，近的迷误。

不过，那些曾经讥薄鲁迅“朦胧与无知”的人，几年之后又对鲁迅表示尊崇了，这似乎也体现了令人苦恼的时间差距。

但我所断定的未来的历史家将比当代人更高地评价鲁迅的理由不在此。

我所持的理由有二，分述如下：其一，历时愈久，则鲁迅生前死后加之于他的污垢浊水，明枪暗箭，不怀好意的抬举，有心的中伤和无意的曲解，都将愈益黯淡失色。

人们所看到的将只是经过澄清了的历史长河的运行以及巨人在历史中的伟岸风姿，他如何和历史气息相通，扮演着引涛疏流的光辉角色。

后代人不再有恩恩怨怨、爱爱仇仇，不会为各种因公的和因私的功利之念所蔽。

更重要的是，与鲁迅并世或相后先的伟人，或在时过境迁之后也已形态毕露，他们给历史投下了什么，是非功过如何，也能够和鲁迅作客观的比较了。

那时的人不再有忌讳或顾虑，是什么还他以什么，诚所谓上帝的归上帝，撒旦的归撒旦。

比较之余，鲁迅的形象当然出类拔萃的高大，不像今日之还有七嘴八舌了。

其二，人类之所以为人类，归根究底是由于其能创造文化和文明。

一切震慑人群的事功都只是暂时的，战争杀伐，王朝兴废，乃至制度更迭，受惠或受害只限于一时，数十年或数百年，只是无限时序中的一瞬，而文化和文明的伟大创造则是历久不衰乃至是永恒的。

谁记得神圣罗马皇帝？

但人们永远讴歌但丁的《神曲》；谁记得詹姆斯一世或伊丽莎白女王？

但莎士比亚却永远是英国人的骄傲；谁记得魏玛大公和维也纳神圣同盟的各国帝王们？

但歌德却光耀奕世。

一些英雄攫取了权力，主宰了世界，即使他们干的尽是好事，蒙益的也只是同代人或延泽若干年，何况这类角色的负作用往往甚于其所产生的正面功勋；有些所谓业绩还都是同伙人或党羽以及盲从者们鼓吹出来的虚美之辞，还须经过后世的考验。

唯有文化和文明的创造者，即罗曼·罗兰所说的“以心而伟大的英雄”才是推进文明延泽永世的。

尤其因为，那些以事功享名的人物不是一个人的能耐，都必须众人的参与，而且他们在建成事功后必十倍百倍地取得报偿；只有“以心而伟大的英雄”才是独立的创造，他们只有奉献，没有索取，终生如鲁迅所说的吃草挤奶。

因此，历时越久，未来的人更能认知其伟大。

因此，历史终将证明，鲁迅即使不是中国历史中的第一伟人，也必是中国近现代历史中的第一伟人。

郁达夫在鲁迅死后曾说，一个不知道尊崇伟人的民族是可悲的民族。

这是鲁迅同代人的卓越识见和深长叹憾。

郁达夫是看到了鲁迅生前所受的攻击、污蔑和中伤的，而且也看到他死后所得的评价，哪怕是肯定的评价也未能惬意贵当，故而发出了如此的感慨。

他来不及看到鲁迅死后半个多世纪围绕着鲁迅的一切，而且这一切还将继续下去，直到围绕着鲁迅而

<<鲁迅是非>>

生发的一切公私恩怨为历史所冲淡。

到那时，对伟人的一切咒骂、中伤、曲解纷纷剥落，成了伟人巨像下的尘埃，甚至累积成小丘，倒反而会化为这座像的自然景观中的一些点缀，即使只能供游人践踏，总还不失是历史的沉渣。

但对和鲁迅尚贴近或时距不远的当代人，那些曲解和污蔑鲁迅的材料却是很现实的教材，从这里可以看出伟人是怎么战斗过来的，他又怎么正是在战斗中，靠这些未来的尘埃而成就其伟大的。甚至对未来的历史家，即使对这些尘埃不屑一顾，或带着怜悯的目光瞥视它们一眼，或许也能激起点历史的感兴，在选择中汲取些可供描述伟人的对比资料，并为当年曾有那么多高矮不等的侏儒而不解，而想起韩愈“蚍蜉撼大树”的诗句，勾起点思古之幽情吧。

房向东先生前年出版了《鲁迅与他“骂”过的人》，意在聚集鲁迅生前环绕着他的喃喃咕咕，对显豁鲁迅的伟大有益；现在他又奋力写成《鲁迅：最受诬蔑的人》(2008年在东方出版中心重版，书名改为《鲁迅是非》)，是聚集鲁迅死后环绕着他的噉噉喳喳，对显豁鲁迅的伟大同样有益。

鲁迅生前曾多次说，他的所以要活着，努力眷护生命，与其是为了爱他的人，无宁是为了敌人，要让那些不是东西之徒因他活着而不舒服。

鲁迅死了那么久，仍然有那么多人咒骂，证明他威灵犹在，仍同活着时那样使某些人不舒服，也证明鲁迅不朽。

忘了是布瓦洛还是拉辛说过：“世上没有被捧成的伟人，更没有伟人会因为咒骂而变得渺小。

”鲁迅正验证着这句话。

我曾应约为作者的前一本书作序，因此也乐意为这本《鲁迅：最受诬蔑的人》写下这点意见，即：未来的历史家将比当代人对鲁迅的评价高得多！

<<鲁迅是非>>

内容概要

本书是一部颇具史料价值和鲜明个性的有关鲁迅的论述、研究著作。作者面对鲁迅逝世之后一些人对他的种种非议和诬蔑，用较为客观的态度、翔实材料和犀利的文笔，作了必要的辨正和辩诬，张正义正视听，有助于今天的人们更全面、深刻地了解和研究鲁迅，更好地继承和发扬鲁迅精神。

<<鲁迅是非>>

作者简介

房向东，另著有《鲁迅与他的论敌》、《肩住黑暗闸门的牺牲者—鲁迅随想及其他》、《关于鲁迅的辩护词》、《鲁迅生前身后事》、《钓雪集》、《怀念狗》等。

真诚欢迎读者的批评。

E-mail : fxdl960@163 . com。

<<鲁迅是非>>

书籍目录

序何满子导言：非议鲁迅现象面面观 鲁迅不是思想家?——敬仰鲁迅的李长之却说了昏话 “传话人”与“替罪羊”——徐懋庸夹在鲁迅与“四条汉子”之间 他被新月和宝岛的浮云遮住了望眼——叶公超矛盾的鲁迅观 喜爱鲁迅作品与忠诚“党国”的矛盾——“忠诚”让苏雪林丧失了理性 从中兴到末路?——毕树棠说鲁迅的杂感是“糟粕” 不合理的人类社会?——吉力说要“废弃”鲁迅的许多杂感 “骂鲁阵营”末流的叫战者——李直莫名其妙的胡说 “人杰”之“戾气”——吴组缃笔下“老先生”的怪论 鲁迅不是革命家?——关于郑学稼对鲁迅的攻击 老调子并没有唱完——梅子对鲁迅的恶意中伤 谁像“泼妇”?谁在“骂街”?——杨光政认为鲁迅和他的“流派”都走向衰亡 “昆明的鲁迅”——闻一多对鲁迅的误解与忏悔 “教授的教授”如此教授——刘文典关于鲁迅的演讲 鲁迅的“造像”及其他——晚年周作人谈鲁迅 “伟大”与“狭窄”的性格组合——严家其说鲁迅是伟大的文学家但却不是伟人 终生不能忘却的往事——夏衍与“两个口号”及解散“左联”等问题 抽象肯定，具体否定——刑孔荣几乎全盘否认了鲁迅的文学成就后记

<<鲁迅是非>>

章节摘录

鲁迅不是思想家?——敬仰鲁迅的李长之却说了昏话 李长之是文艺批评家,著有《鲁迅批判》等。

1934年2月14日,鲁迅在致李小峰的信中说:“《两地书》评论除李长之的之外,我所有的只二长文及一二零星小语,都无扼要之谈,不成什么气候,这回还是不必附印罢。

”李长之的除外。

这里,鲁迅似乎是肯定了他的文章的。

鲁迅提到的李长之的论文是:《鲁迅和景宋的通讯集:“两地书”》,载1933年8月的《图书评论》第一卷第卜二期。

1935年5月起,李长之的《鲁迅批判》在天津《益世报·文学副刊》和《国闻周报》上连载。

1935年6月19日鲁迅在致孟十还的信中说:“李长之不相识,只看过他的几篇文章,我觉得他还应一面潜心研究一下:胆子大和胡说乱骂,是相似而实非的。

”鲁迅又说:“看那《批判》的序文,都是空话,这篇文章也许不能启发我罢。

”1935年7月27日鲁迅复信李长之,表示“对于自己的传记以及批评之类,不大热心,而且回忆和商量起来,也觉乏味”。

1935年9月12日鲁迅在致胡风的信中说:“李‘天才’(按:指李长之)正在和我通信,说他并非‘那一伙’(按:指‘第三种人’),投稿是被拉,我也回答过他几句,但归根结底,我们恐怕总是弄不好的,目前也不过‘今天天气哈哈——’而已。

”说老实话,把李长之作为一个对象来写,我是颇费了一番踌躇的。

甚至有几回,我已将其从目录中删除。

如上所叙,他写《鲁迅批判》前后,与鲁迅有过书信往来,鲁迅私下里对他及他的鲁迅论是不以为然的。

尽管鲁迅是这样的态度,但我还是认为李长之对鲁迅有着真诚的感情,对鲁迅的作品也有其独到的见解。

我也认同王富仁的观点,他认为《鲁迅批判》在鲁迅研究史上是占有一定地位的。

但是,我不得不提出的是,李长之关于鲁迅不是思想家的结论,实在有是悖起码的客观事实,而且,这种见解在攻击鲁迅的阵营里,算是一个比较有代表性的观点。

<<鲁迅是非>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>