

<<论意识操纵（上下）>>

图书基本信息

书名：<<论意识操纵（上下）>>

13位ISBN编号：9787801900852

10位ISBN编号：7801900855

出版时间：2004-1

出版时间：社会科学文献出版社

作者：卡拉-穆尔扎 编

页数：1007

译者：徐昌翰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<论意识操纵（上下）>>

### 内容概要

这是一部对苏联解体原因及当代俄国改革进程进行全面深入的文化审视和系统分析的著作。

作者从理论上对意识操纵的理论和方法详细而深入的论述。  
具有较高学术价值。

意识操纵是对社会的“文化核心”的入侵。

## <<论意识操纵（上下）>>

### 作者简介

谢尔盖·格奥尔格耶维奇·卡拉-穆尔扎1939年生于莫斯科。

1961年毕业于莫斯科大学化学系。

从事化学研究工作，化学博士，教授，1968年起开始研究历史和方法科学，后又从事复杂系统的分析研究。

从1990年起在科学和工业政策分析中心供职，从事苏联和俄罗斯改革后果的研究。

从1988年起卡拉-穆尔扎公开反对尔巴乔夫的路线，后来又反对新自由主义改革的路线。

他在各家报纸撰写过大量文章，是一具在俄国家喻户晓的学者和报刊专栏作家。

撰写过大量专著。

除《论意识操纵》外，还有《论苏联的知识分子》（上下卷）（2001）、《煨成灰烬的俄国的知识分子》（1998）《1918-1921年内战——21世纪的教训》（2003）《欧洲中心主义——知识分子的俄狄浦斯情结》（2002）《历史唯物主义和东西方问题》（2002）。

此外，他还是《1991-2001年俄国经济改革白皮书》（2002）的主编。

<<论意识操纵（上下）>>

书籍目录

论意识操纵（上）中译者前言引言第一部分 什么是意识操纵 第一章 讨论的对象 第二章 意识操纵的“解剖学和生理学” 第三章 民主、极权主义与意识操纵 第四章 意识操纵的基本学说第二部分 意识操纵者的主要标靶 第五章 智慧的武器：符号系统 第六章 思维：类型和手段 第七章 情感 第八章 想象、注意力、记忆 第九章 社会意识的神话：大规模操纵计划第三部分 意识的操纵与公众设施 第十章 大众文化及其设施 第十一章 公众设施 第十二章 大众传媒 第十三章 电视第四部分 丰坏联制度进程中的意识操纵 第十四章 改革年代意识操纵的成就 第十五章 成功操纵苏联人意识的客观前提 第十六章 苏联社会意识及其弱点 第十七章 对智慧武器的影响 第十八章 操纵行动对思维的影响 第十九章 切继记忆，切继道德 第二十章 意识操纵的制作所：在我们身上屡试 第二十一章 隐喻和改革中的思维范式 第二十二章 关于苏维埃制度的“软性”黑色神话 第二十三章 电视在意识操纵中的地位 第二十四章 作业：分析黑色的神话 第二十五章 小作业 第二十六章 操纵意识的漂亮行动1991年8月的“政变”论意识操纵（下）.....

## &lt;&lt;论意识操纵(上下)&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘 人是社会动物。

正如亚里士多德所言，只有神和野兽能够生活在社会之外。

个人是个抽象概念，是关于孤立的人的理想概念，它形成于当代西方社会诞生的17世纪。

拉丁词“个人”译自希腊词“原子”，俄语的意思是“不可分割的”。

实际上，关于个人的神话是无法实现的，人只有在同其他人相互作用并在其影响下才能产生和存在。

一个由野兽养大的婴儿(这样的事例已为人知，并得到研究)是不会长成美男子玛乌格利的。

他不能算是人，也活不下来。

甚至如果一个母亲把自己的婴儿同其他人隔离开来，这样的婴儿也成不了人。

这就是说，仅仅靠内置于我们体内的生物程序还不足以使我们成为人。

人得要有以文化为代码的程序作补充才行。

而这个程序是一部集体著作。

也就是说，我们的行为始终处于其他人影响之下，用某种硬性屏障保护自己不受这种影响，原则上来讲是办不到的。

虽然也会碰到一些橡木脑袋，试图这么干。

以何种形式影响我们的行为，可以界定为操纵呢？很明显，这个词本身具有否定色彩。

我们用这个词表示我们不满意这种影响，因为它使我们的行为要么让自己蒙受损失，遭到失败，要么当傻瓜。

如果朋友在赛马场上说服你把赌注押到首先进场的那匹马上，然后当你到柜台领取奖金时，你肯定不会说：“我被他操纵了”。

不，他提供给你的是一个好建议。

另一方面，也不是任何一种即使使你蒙受损失的影响都可以称之为操纵。

如果在一条漆黑的胡同里，有人把刀子紧紧顶到你的肚皮上，低声说：“钱，手表，快拿出来”，那时你的行为会十分有效地受到控制。

但你也也许想不到把这个陌生的家伙叫做操纵者。

那我们把哪种意义放入这个概念呢？M

(操作)这个词根是拉丁词manus(

手)(manipulus——一捧，一掬，一把，来自manus和ple——倒满，灌满，填满)。

在欧洲各种语言词典中，这个词的解释是：有企图、有目的地对待对象(例如，用手控制，医生用手为患者检查等)。

有一点需要知道，就是完成这些活动，要求有熟练的技巧。

在技术上，那些受控的机械装置似乎是手臂的延长(杠杆，把手)，这些装置称为操纵器。

跟放射性材料打交道的人都熟悉简单模仿人手的操纵器。

由此产生词的现代转义——把人视为对象和物体予以灵活地对待。

牛津英语词典把“操纵”解释为“影响人的活动或由人进行灵活的控制活动，特别是具有轻慢的言外之意，是潜在的控制或处理”。

由此可见，“操纵”这个术语是一种隐喻，并用于转义：手灵活地摆弄物体在这个隐喻中变成了机敏地控制人(当然不是用手，而是用专门的“操纵器”)。

我们要指出的是，从一开始，便只限于把这个概念理解为一套“操纵”控制的方法，就是它只表示机敏的控制，甚至是隐秘的控制。

操纵这个隐喻是逐渐形成的。

心理学家认为，用这个词表示魔术师是其发展的重要阶段，这样的魔术师不用复杂的器具，而是用手表演(“不用道具的魔术师”)。

这些演员遵循的座右铭是“只靠双手灵活，不搞任何欺骗”，他们的艺术建立在人的接受能力和注意力的特性上，即建立在通晓人的心理上。

手法灵活的魔术师利用观众的心理范式，引开、转移和集中其注意力，影响其想像力，并制造接受时的幻觉，——他们就是用这些方法取得成效的。

## &lt;&lt;论意识操纵(上下)&gt;&gt;

如果演员技艺纯熟，很难发现他是在弄鬼，虽然有些干练的人在怀疑，在瞪着双眼观看。

当这些原则成为控制人的行为的操作技巧时，产生了操纵这个隐喻的现代意义，即：为群众的意见、志趣、情绪、甚至心理状态编制程序，其目的是为操纵者制造出所需要的行为。

如果把国外对操纵现象的权威研究者所下的定义摘录下来(我国的研究者暂时只能给人家打打下手，但干的那些事却真是非同小可)，那就可以明确“操纵”的几个主要特征。

首先，这是从精神上、心理上进行影响的形式(而不是体力强迫或暴力威胁)。

人的精神、心理结构是操纵者的靶标。

德意志联邦共和国的社会学家赫伯特·弗兰克的著作《被操纵的人》(1964)是直接研究意识操纵的首批书籍之一。

他下的定义是：“在大多数情况下，操纵应理解为秘密进行的心理影响并因此而使受影响的人蒙受损失。

其最简单的例子便是广告”。

还有，其次，操纵是一种向操纵对象隐瞒事实的潜在影响。

正如r·希勒所指出那样：“为取得成功，操纵应不为人察觉。

只有当被操纵的人相信所发生的事情合乎情理，而且不可避免的时候，操纵的成功才有保证。

简而言之，操纵需要一种虚假的现实，让人感觉不到操纵”。

当操纵的意图一旦暴露出来，揭发出来的事情变得广为人知的时候，操纵行动通常就会偃旗息鼓，因为把这种实实在在的企图揭发出来，会使操纵者蒙受重大损失。

主要目的就更应当细心地掩盖起来了。

一定要做到这种程度：甚至即使实实在在的操纵意图被揭发出来，也不能让人把下一步的意图弄清楚。

因此，掩盖和隐藏信息，是个必须具备的特征，尽管操纵的手法当中也包含着“极端自我袒露”，玩弄真诚。

有时，政治家还要拽开衬衫露出胸膛，任男人吝啬的泪水顺着面颊往下流淌。

镇压行动 这是对意识具有强烈刺激作用的概念之一。

因此有人特别好炒作它。

笔者在这里不想深入探讨这一重大悲剧题目，但也不能随便说说了事，主要谈谈操纵概念问题。

其中的一个手法就是把概念模糊化。

某些意识形态专家故意模糊被枪决的人与未被授予重奖的人之间的区别。

这样，苏联就被他们渲染成一个极端的集权制国家，其主要的生活环境就是镇压。

这种论点的不断重复，导致公众头脑迟钝，以致把越来越多类别的蒙冤受屈者统统扯进了被镇压的一类，进而衍生出一种联想式的思维：既然被镇压了，那还不得死在古拉格吗？顺便指出，“古拉格”这个概念，正是最寡廉鲜耻的操纵手段之一。

有些人常常爱谈“古拉格”的牺牲品，却又不明确指出何人何事，只是造成一种反正人在劳改营里吃尽苦头遭大罪的印象。

其实，情况远远并非如此，因为古拉格包括了部门类别截然不同的多方面机构，如劳改营、劳教区和特别村。

而操纵者们却故意把各类惩罚改造机构混为一谈，然后进一步就会产生自我操纵灌输(二级操纵)。

例如，有一位可尊敬的卓越的科学家鲍·维·劳申巴赫，一个德裔俄国人，他就曾在劳改营呆过。

前不久(2000年元旦前夕)，他在回答记者专访提出的问题——他何以具有如此巨大的内在力量，竟原谅了苏维埃政权——时说：“有什么原谅不原谅的？我从来都觉得自己蒙冤受屈。

当时却认为把我关进去完全正确。

那年头毕竟不是1937年，那时候原因是完全不同的。

那是正在跟德国人打仗的年头。

我是个德意志族人……德意志族的人当中即使有卖国贼，也只占0.5%甚至更少些。

不妨试想一下，在战争环境中要把这种人揪出来有多难。

而把大家送进劳改营，却可以省去许多麻烦……战后应当把人放出来，这可是另外一回事了。

## &lt;&lt;论意识操纵(上下)&gt;&gt;

可他们没有做到这一点。

” 鲍·维·劳申巴赫此言不确。

当年的德意志族人并不是被当做德国人送进劳改营的。

而他本人被关进去则另有缘故(出此下策显然没有道理)。

当年德意志族人被遣送的去向是特别村，主要在哈萨克斯坦，而且分布在许多地点。

特别村完全是另外一回事，那里只是不允许自由出行外地，别的方面与周围环境的人们生活无大不同。

我和我的姐姐就是被撤退到哈萨克斯坦库斯塔奈州的，我们姐弟俩曾与来自伏尔加河沿岸地区的一个德意志族人家庭合住过一栋小房子。

一个德意志族男孩的父母与我母亲同在一所中学当教师。

德意志族人的党团组织甚至都未被解散——这总可以意味着点什么吧。

可比性标准正在遭到全面彻底的破坏，有时，所援引的类比对象完全是不可比的事物；有时，对待同一类的事物使用的却是不同的标杆(例如对昂纳克的审判)。

1989年第比利斯事件对颠覆苏联起了重大作用。

我们可以不把这类事件看成是挑衅行动，甚至承认确实有人被奉命对集会群众采取清场行动的空降兵用作业锹打死。

自由派公众的愤慨情绪简直无法控制，他们不分青红皂白地诅咒辱骂军队。

于是群众集会的组织者——正如电视客观地报道的那样，竟“向加格拉市实施火箭打击”。

火箭!向疗养地——这颗高加索的明珠——轰击!对几处广场轰击，他们根本就不管射击的目标是不是自己的阿布哈兹族敌人，只是要消灭这座城市中一切有生命的东西和生活保障供应系统。

而当此关头，民主派方面却毫无反应!令人愕然的是，今天在对比轰炸加格拉与第比利斯事件之际，一位民主派竟然还是诚态可掬地表示，当年驱散集会群众是一桩严重得多的罪行。

(雅科夫列夫于1996年8月与卡拉乌洛夫的一次谈话中就这么说过。

) 在放弃家长制国家，转型为自由主义国家的改革的主要社会哲学思想中，可比性标准受到了明显的冷落。

这种做法的理由又是同西方文明的类比(甚至专门同它的盎格鲁—萨克逊一支进行类比)。

应当指出，我国民主派中的极端自由派甚至提出了一个理念(也是西方的)，叫做“社会国家理念”，亦即至少是出于安全考虑的国家对国民负责的理念。

难道不奇怪吗?整个民主派的新闻界竟然只字不提乌洛夫·帕尔梅、维利·勃兰特或者奥斯卡·拉方丹那样的自由主义社会民主党人。

不过，表述类比标准要求多少要有一些精神上的敏锐性，而我国公众却会轻易接受意识形态专家们通过三段论法炮制的所谓“头发长见识短”的拙劣的噱头。

这些塞给人们的東西，大多是错误荒谬的货色(请看争论中一个经典的例子：“您对N的态度有失公允

。

” 答话：“拉倒吧，难道要我给他磕一个?”)。

正是在这10年中，我们有幸领教了盖达尔—丘拜斯改革方案的任何一位批评者是如何被一条论据封住嘴的：“哦，原来你们是想回到斯大林严厉镇压的年代呀！”

” .....

## &lt;&lt;论意识操纵(上下)&gt;&gt;

## 媒体关注与评论

中译者前言刚刚过去的20世纪是一个充满了全人类意义事件的世纪。

其中最重要的事件之一，无疑就是世界上第一个社会主义国家苏联的建立与解体。

规模的巨大，原因的扑朔迷离，使我们这些“局外人”对事件的认识产生了极大的困难。

近年来，在经历了阵阵引起休克效果的剧烈震撼之后，俄国的思想界也开始冷静下来，对这个强大国家垮台的原因以及随之而来的叶利钦政权十年改革的失败进行深入的反思，出现了一批著作。

谢·卡拉—穆尔扎的著作《论意识操纵》就是其中重要的一种。

卡拉—穆尔扎这个姓氏虽然是个非俄罗斯姓氏，但他却是个地道的俄罗斯人，1938年生。

他原来是一位有成就的化学博士，20世纪60年代以后却改了行开始从事社会系统研究。

在当今俄国，他是一个知名度很高的重要的政治学家和社会学家，在广大读者中享有崇高威望。

《论意识操纵》是他的一部力作。

其中讲述的都是当代人类社会最重要的问题，与每个人息息相关。

卡拉—穆尔扎从一个独特的角度，对苏联的解体进行了深刻的剖析。

他实际上是对苏联的解体原因及当代俄国改革进程进行了一次全面深入的文化审视和系统分析。

这个审视和分析是将东西方文化放在对立的背景中来进行的。

著作描述了从20世纪60年代开始，苏联社会的文化核心和传统是如何在各种内外力量的作用下一步一步遭到破坏的，讨论了破坏的过程、手段、技巧和苏联社会意识形态专家们在其中所起的作用。

书中作为案例引用了大量极为丰富的实际材料，其中许多材料是我们第一次接触，使读者得以全面深入了解事件发展的轨迹。

作者指出，20世纪是一个创建重大理论和学说，并在其基础上制定可以创造奇迹的种种强大手段和技巧的时代，也是把这些手段和技巧用于战争和统治实践的时代。

其中一个重大的成就，就是对社会的意识操纵。

意识操纵学说和理论，是在不久前，即在20世纪后半叶形成的，并立刻用到了美苏之间的冷战当中，为苏联带来了灾难。

追根溯源，其主要基石却是由欧洲发动历次资产阶级革命的人士所奠定。

西方的科学家、哲学家、人文科学家均为制定操纵群众意识的理论和行为程序各自做出过力所能及的贡献。

作者在对这些问题做出历史的系统的科学分析的同时，令人信服地反复指出一个危险，那就是当我们通过剖析西方、剖析美国、剖析当代俄国的背景来研究问题的时候，不能不发现同样的危险也在威胁着我们。

虽然列维—斯特劳说过：“任何时候都不应忘记，人类的任何局部都不可能拥有适用于整个人类的公式。

不应忘记，整个人类拥有一个统一的生活方式是不可思议的。

”可是现在，世界上不是总有个别国家要把自己的意识形态和生活方式，把自己的文化强加到别的国家民族头上吗？从这个角度来读《论意识操纵》，就不仅具有了一般认知意义，而且还具有极其深刻的现实意义，尽管我们对卡拉—穆尔扎书中的许多观点和结论远不能无保留地都表示同意。

作者认为，苏联在冷战中的失败，同军事上的失败搭不上边，同经济上的失败也搭不上边，这些原因都是经不住推敲的。

对苏联社会的“文化核心”进行“分子入侵”，使其遭受怀疑，然后再逐步清除苏联社会和社会体系的合法性，这就是苏联一步步走向解体的具体过程。

至少从60年代开始，这一过程即已在异己思想范围内展开了。

产生这种情况，有内部的原因，也有外部的原因。

从1985年起，过程则由整个苏共思想机器在公开进行着。

而广大劳动群众，也紧跟在上层人物的后面，完成了全社会“观点上的转变”。

对于这一变化过程，作者在书中有详细的论述。

.....



<<论意识操纵（上下）>>

## <<论意识操纵（上下）>>

### 编辑推荐

本书成书于2004年。

书籍出版后在学界引起巨大反响。

该书作者从意识操纵的角度深刻剖析苏联解体的原因，认为西方以这种意识形态的入侵，破坏苏联社会的文化核心和传统，最终引致苏联解体。

该书语言流畅，论证周密，是为研究意识形态学的重要参考书目。

<<论意识操纵（上下）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>