

<<生态影响评价>>

图书基本信息

书名：<<生态影响评价>>

13位ISBN编号：9787802094215

10位ISBN编号：7802094216

出版时间：2006-12

出版时间：中国环境科学出版社

作者：Jo Treweek

页数：246

字数：300000

译者：国家环境保护总局环境工程评估中心

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<生态影响评价>>

前言

生态影响评价 (EcIA) 是识别、量化和评价某项活动对生态系统或其组分潜在影响的过程。

协调经济增长和发展与世界生物多样性保护的关系, 需要基于资源的、不受人为因素限制的环境分析方法。

EcIA在执行可持续发展和“明智的利用”(wise use)方面扮演着一个至关重要的角色, 构成了《里约环境与发展宣言》的基础。

EcIA的一个主要应用就是支撑环境影响评价(EIA)。

EIA在许多国家都已立法。

EIA旨在解决一系列社会、生物物理和经济问题, 并为研究生物和环境相互关系提供分析方法, 在EIA中具有重要的作用。

然而, 除了作为EIA有机组成部分, EcIA技术在土地利用、自然资源规划以及综合污染控制(Integrated Pollution Control, IPC)等方面也能发挥重要作用。

EcIA和生态风险评价在某些方面也存在着紧密联系。

有关EcIA应采用何种技术的官方指南还是非常有限的。

在许多国家, 缺乏正规程序已导致许多关键问题被忽视了。

生态系统内在的复杂性、缺乏相关信息以及法律程序上的约束, 制约了生态学家对环境影响的正确预测。

EcIA工作者必须精通许多生态学知识, 也要熟悉政策和决策的方法, 有时还要懂得经济分析。

.....

<<生态影响评价>>

内容概要

世界生态系统正在日益受到人类开发活动的威胁。

生态影响评价的作用是：预测以及评估开发活动对于生态系统及其组分的影响，为保证在开发计划中对生态问题给予充分、正确的关注提供必需的信息。

在许多国家，环境影响评价因可以整合社会、经济以及环境因素而成为可持续发展的关键。

生态影响评价是环境影响评价的主要组成部分，并且在环境规划与管理方面也有潜在的应用。

《生态影响评价》一书对生态影响评价的程序进行了全面的回顾，并总结了可用于理解、解释和评估开发计划可能引发的生态影响的相关生态学理论和方法。

这本书是为从事环境影响评价以及生态影响评价的个人和公司准备的，也适用于那些需要对生态系统的影响进行评估并开展环境管理的领域。

这本书对于规划者、管理者、环境顾问以及科学家都是有帮助的，而且也为数量日增的本科生和研究生开展应用生态学、环境影响评价以及环境科学相关课程的学习提供了很好的指导和宝贵的原始资料。

。

<<生态影响评价>>

书籍目录

1 绪论 1.1 EclA过程 1.2 推荐读物2 生态影响评价的立法 2.1 前言 2.2 环境影响评价 2.3 EIA程序的差异：对EclA的影响 2.4 国际和跨边界影响的立法 2.5 工业活动的规范 2.6 EclA在可持续发展中的作用 2.7 推荐读物3 确定范围 3.1 引言 3.2 确定EclA的研究边界 3.3 项目（计划）的特征 3.4 受体环境的特征 3.5 影响筛选 3.6 暴露评估 3.7 推荐读物4 聚焦 4.1 重要生态系统组分 4.2 选择物种作为VECs的标准 4.3 生境 4.4 特殊的（指定的）地区 4.5 生态系统结构 4.6 生态系统功能或过程 4.7 评价终点 4.8 筛选VECs 4.9 推荐读物5 影响识别和预测 5.1 引言 5.2 背景值的评价 5.3 生态影响类型 5.4 预测技术 5.5 推荐读物6 评估 6.1 引言 6.2 重要地点和地区 6.3 生态评估标准 6.4 评估的多重标准 6.5 社会和经济评估 6.6 环境经济评估 6.7 推荐读物7 生态缓解 7.1 引言 7.2 什么是缓解 7.3 避让 7.4 营救 7.5 迁入地的管理 7.6 修复、复原与重建 7.7 补偿 7.8 实施缓解建议 7.9 缓解方案有效性的评价 7.10 缓解作用在可持续发展中的角色 7.11 推荐读物8 监测9 地理信息系统在环境影响评价中的应用10 生态影响评价的设计与分析

<<生态影响评价>>

章节摘录

损益分析法经常被用来评价发展项目的社会意义。

只有在意味着社会福利受到损害的时候，有关不利生态影响的考虑才会被包括在这样的分析当中。然而，评价因为对自然资源的负面影响而付出的社会代价是非常困难的，特别是在那些不具有明显的或直接的社会作用的地方。

在这种状况下，有时用到有关“交换价值”的方法。

这是以将一块土地恢复为其原始状态所需的货币价值为基础的，因而，此方法在对缓解计划进行评价方面有较多的应用。

缓解的代价被认为是代表了环境退化的价值或者代价。

替代物花费的代价越高，开发建议在效率上失败的可能性就越高，因为代价将超过收益。

生境越复杂，替代的代价就越高。

对于这些生境，缓解费用的增加也增大了影响开发项目的损益比，使得损益比可能大于1。

在这种情形下，基于回报率考虑，将更倾向于原有资源的保护。

实际上，替换大多数生境或者恢复某个地区的物种所需的代价是难以估计的。

在多数恢复尝试中，关注的焦点一直被放在大型的生物体上，而对于特有的微生物和动物区系的恢复技术几乎不为人知。

此外，“交换价值”的概念在评价被提议的缓解措施的适用性上，提供了相当大的空间。

调查研究中所需要的成本也不容忽视。

很多情况下，需要对生态系统进行全面的调查研究，以便充分了解补偿生态系统丧失的功能所需付出的经济代价。

完成这样的研究所需的代价可能会超过对预知危害的估价，这并非不可想象，也可能没有充分的时间去进行这样的研究（Unsworth & Bishop, 1994）。

对于许多生态系统，现有的进行估价研究的基础用于支持合理的利益转换时，还是不够的。

作为许多传统的估价方法的替代，Unsworth和Bishop（1994）提出了一个基于年度环境经费的简单方法。

这个方法的主要假设是，通过在将来提供同样类型的额外服务，公众能够在环境服务方面获得对于过去损失的补偿。

.....

<<生态影响评价>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>