

<<协商民主论争>>

图书基本信息

书名：<<协商民主论争>>

13位ISBN编号：9787802119079

10位ISBN编号：7802119073

出版时间：2009-4

出版时间：中央编译出版社

作者：[美] 詹姆斯·菲什金,[英] 彼得·拉斯莱特 主编

页数：247

译者：张晓敏

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<协商民主论争>>

### 前言

“协商民主译丛”首批共4本译著在2006年推出后，在国内理论界引起了相当热烈的反响。译丛在初版后很快得以重印，协商民主这一概念已经成为政治学界的热门话题之一，一些研究西方协商民主的专题论著不断面世，相关的学术研讨也广泛展开。

尤其值得一提的是，理论界还就协商民主对于中国民主政治发展的意义进行了热烈的争论，出现了针锋相对两种观点。

一种认为，对于中国的民主政治建设而言，选举民主具有压倒一切的重要性，协商民主只能起补充的作用；另一种认为，协商民主对于中国民主政治发展至关重要，中国不应走选举民主的道路，而当走协商民主的道路。

正像一句老话所说：真理愈辩愈明。

无论对于我国的政治学研究，还是对于现实的政治发展，这样的讨论与争论，都是十分有益的。

“协商民主译丛”，是一套严肃的学术著作丛书。

与一般的学术译丛的一个明显不同是，这套丛书的基本读者不仅包括学者，也包括广大干部。

从出版社方面获悉，一些党政机关直接向出版社方面订购“译丛”。

这表明，协商民主理论不仅为学者所关注，也为政府官员所关注。

之所以能够引起学者和官员的热烈关注，我所想到的原因主要有以下几个。

首先，协商民主的重要性。

协商民主一直以来都受到政治思想家的高度重视，协商民主也一直是民主实践的重要内容。

对话、磋商、讨论、听证、交流、沟通、商议、辩论、争论等协商民主的各种形式，其实都是公

## <<协商民主论争>>

### 内容概要

协商民主是20世纪后期在西方国家兴起的一种新的民主理论和实践形式，是对传统代议民主的某种超越，代表了西方民主的最新发展。

罗尔斯、吉登斯、哈贝马斯等西方思想界的领军人物都是协商民主的积极倡导者。

“协商民主译丛”精选西方学者在协商民主研究方面的代表性论著，在相当程度上反映了当代西方协商民主理论的思想渊源、代表人物、主要观点、重要争论和现实基础，旨在为国内读者了解和研究当代西方民主政治提供基础性的文献资料。

## <<协商民主论争>>

### 作者简介

詹姆斯·菲什金（James Fishkin），美国斯坦福大学政治学教授。他在协商民主研究领域颇有声望，开创了协商民意测验的新模式。主要著作有：《民主与协商》、《正义的对话》、《民众的声音》等。

<<协商民主论争>>

书籍目录

中文版序言 引言 第一章 协商日 第二章 超越程序的协商民主 第三章 内在的民主协商 第四章 团体极化法则 第五章 激进分子对协商民主的挑战 第六章 最理想的协商？ 第七章 协商民主、话语困境和共和理论 第八章 基层认识论与民主参与 第九章 协商民主和社会选择 第十章 制度间的协商 第十一章 环境伦理与现存政治制度的衰落 译后记

## &lt;&lt;协商民主论争&gt;&gt;

## 章节摘录

二、机制（一）协商日更切实地想象一下协商日。

我们的思想一试验将协商日分为四个协商的部分。

在8点到9点间到达邻近的学校和社区中心后，协商者将来到随机分配的15人小组做第一件事——在那里，他们坐在一起观看国家主要候选人之间就主要问题进行的现场直播的电视辩论。

组织这一国家议题辩论（National Issue Debate）当然需要很多思想。

我们认为，正式的程序应该在此之前两周就开始了，辩论的组织者会要求每一位主要候选人（major candidate）回答一个简单的问题：当前国家面临的两个最重要的问题是什么？

在两党制框架内，这种询问将会产生两到四个主题，这必将有助于形成很多协商日的对话热点——候选人的重大主题（Big Themes）将会主导晚餐桌旁、互联网上、权威评论者之间以及报纸上的诸多讨论。

他们也将成为大量选举资金的目标。

我们希望竞争性的“政治家访谈节目”（info-mercials）投入到关于中心事实和价值的竞争性演讲中去，并用来自各候选人的全国演讲覆盖协商日的前夜。

政党也将被邀请以一种适合于大众的简报的形式就选出的话题表明他们的基本立场。

在这个简便的文件中，为每个政党提供了一定字数的空间，且两种（或全部三种）立场都有一个大众分布情况，以此作为讨论的最初基础。

这一文件也会在网上和新闻中公布。

由于有简报的公民投票经历并不愉快，以无记名方式进行投票的公民们没有讨论的热情。

然而，我们认为，参加多样化的小组讨论的公民将会有更大的兴趣来了解简报。

或者，至少那是协商民意测验的必然经历。

此外，由一个或另一个政党提出的立场存在任何误导或不准确的方面，我们可以期望这些方面通过媒体的报道而彻底分解。

当然，有些公民可能没有真正看这些文件，或觉得这样做不舒服。

但是，他们将有很多机会在讨论中提出同样的事实或观点，参加这些讨论的公民曾在为协商日进行准备时看过这些文件。

在协商日真正进程的第一阶段，候选人将必须依靠他们自己的资源，而不是他们的顾问和高级幕僚。

第一阶段的形式将是非常熟悉的。

节目的第一小时将被分成2-4个问题部分。

候选人不是陈述已经准备好的演讲词，而将面对3个国内顶级的记者——基于两周的造势（run up）期间对候选人的竞争性议题演讲的研究，他们将试着对每一位候选人提问。

然后，候选人将获得一个机会，在最后的15分钟内，阐释之前所作的回答，并讲解之前进行的问答中没有解决的问题。

电视节目将在早上的10：15结束：“现在轮到你们了，美国同胞们，继续这场辩论。

但首先，先休息15分钟，喝杯咖啡，以便让那些在国家议题辩论前没机会相识的小组成员互相介绍一下。

”第二阶段在10：30以小组要做的第一件事开始：在继续进行他们的主要任务前，协商者必须选出一个代言人（forcman），以多数票通过——这是为午饭后进行的500人的大组会议作准备。

在下午的会议期间，敌对两党的地方代表将会出现，并试着回答提出的关于他们政党的电视演讲的任何问题。

那么，他们会被问到什么问题呢？

上午的会议包括15名协商者就这一话题进行的圆桌讨论。

尽管没人被要求发言，但确保每个协商者都有5分钟的发言时间。

代言人作为协调人，每个参与者都有一个小计时器来计算各自剩余的时间。

当一个协商者发言时，他/她在开始和结束分别按下计时器的开关。

如果任何一个还有自由发言时间的人想说话，代言人不能邀请已经用完分配给他/她的5分钟的人发

## &lt;&lt;协商民主论争&gt;&gt;

言。

在75分钟的圆桌会议期间，每一个协商者都试图提出一个单独的、他认为应该提请下午的大组会议考虑的问题。

在对话结束时，代言人将各个问题加以集中，最后一次大声宣读这些问题。

每个问题都念过之后，小组成员对之进行“是”与“否”的无记名投票，代言人公开清点票数，然后宣布获得最多票数的3个问题（相同票数由抽签决定）。

这时大概就到了12：15——午餐时间！

但人们不仅仅以面包为食：我们希望学校食堂或其他类似的地方能够作为500人的大组进行非正式的联系和对话的场所，在那里首次进行集合。

为了当前的目的，我们更有兴趣描述在这之后发生的事情。

每一个大组都有自己的协调人——也许是个地方法官，也许是个公民团体如选举妇女联盟（the League of Women Voters）的成员。

他/她很快就获得由各个小组代言人提交的问题列表。

由于有大约35个小组，因此在单子上将总共有大约100个问题——这对于下午的会议来说太多了。

在午餐时间，她将负责通过抽签，在这些问题中挑选出15个问题，作为下午讨论的基础。

但在此之前，她还要先进行一个初步的分类工作。

很多单子上会有相似的问题，如果随机抽取的问题碰巧是一些非常相近的问题，那么大组讨论就极有可能变得非常乏味。

因此，协调人必须首先依常识对之进行分类——将类似的问题归为一类。

如果某一类中的任何一个问题被抽中，在接下来的随机抽取过程中又抽出了同类的其他问题时，她将对其予以忽略。

这一方式可以使大组能够听到代表了上午讨论的绝大多数主题的15个问题的回答。

大组协调人将在政党地方代表面前列出她的问题单，地方代表将在下午回答这些问题。

由于他们可以观察她的行动，她在对问题单进行初步编辑时不必询问他们的意见。

时间是根本性的——关键是为会议准备好一份像样的问题单，尽可能引起政党代表的注意。

## &lt;&lt;协商民主论争&gt;&gt;

## 后记

协商民主理论研究自20世纪80年代在西方学术界兴起以来，国外相关学术研究成果被相继引入中国。中央编译局为这一理论的介绍和引入做了大量富有成效的工作，在其组织编译的“协商民主译丛”第一批学术成果中，主要对协商民主的思想渊源、基本概念、代表人物、主要观点、重要争论和现实基础等问题进行了系统的介绍和梳理，为中国学术界在相关领域内的研究提供了文献资料。而此次翻译出版的这批学术成果则进一步将理论研究推向了深入，并更加突出了协商民主在现实政治中的实践和应用。

理论研究只有与现实相结合，并有助于解决现实问题时，才具有指导性意义。

任何理论若要彰显其价值，并得到不断完善和发展，都会选择这一路径。

詹姆斯·菲什金和彼得·拉斯莱特主编的这本《协商民主论争》，体现了理论与现实之间的互动关系，遵循了理论与实践互相促进、共同发展的规律。

书中收入了不同学派、不同研究领域的学者对于协商民主理论和实践的探讨。

关于本书的内容，在本书导言和编者特为本书所作的中文版序言中，已经有了非常精准而全面的概括，此处不再赘言。

通过对本书的阅读，我认为，至少可以得到以下三点共识和启示：第一，协商民主理论研究虽然自20世纪80年代才逐渐兴起，但协商民主并不是一个新兴的概念和一种孤立的民主形式。

这一理念植根于西方



## <<协商民主论争>>

### 编辑推荐

“协商民主译丛”，是一套严肃的学术著作丛书。

与一般的学术译丛的一个明显不同是，《协商民主论争》的基本读者不仅包括学者，也包括广大干部。

从出版社方面获悉，一些党政机关直接向出版社方面订购“译丛”。这表明，协商民主理论不仅为学者所关注，也为政府官员所关注。

<<协商民主论争>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>