

<<司法机关的独立性>>

图书基本信息

书名：<<司法机关的独立性>>

13位ISBN编号：9787802163539

10位ISBN编号：7802163536

出版时间：2009-1

出版时间：中国方正出版社

作者：（瑞士）弗雷纳 原著，（瑞士）白尔恩 编校，高中 译

页数：133

字数：173000

译者：高中

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<司法机关的独立性>>

### 前言

宪政概念双语丛书是我在瑞士弗里堡大学联邦制度研究所进行博士后研究期间提出倡议，由该所国际合作与咨询中心与湖南大学法学院开展的一个合作项目。

我们不能指望学术著作对改革进程发挥直接的指导作用，但是，好的学术著作可能对改革进程产生深远的影响，而且，学术著作越是具有普遍的适用性，越有可能在中国得到应用。

这套丛书不是挑选已有的著作，而是基于如下理念和宗旨组织瑞士学者撰写的：一、立足瑞士和其他发达国家的宪政基本制度，再现西方国家探索宪政的思想进程，甄别出必要的、过渡性的和附属的宪政制度，从而增强我们建设社会主义宪政的自觉性、主动性和科学性。

二、结合瑞士和其他国家的宪政经验和惯例，系统而准确地阐述宪政基本概念，为有关理论与中国实践的结合寻找基点。

三、着眼于中国的宪政研究和宪政建设，向中国学者和决策者以及所有关心未来宪政改革的人提供有益的参考资料和备选方案。

丛书的第一批包括：（1）地方分权——比较的视角；（2）司法机关的独立性；（3）法治；（4）宪政的理念；（5）市场经济的宪法；（6）多元文化下的联邦体制：瑞士的实践。

这些主题实质上是许多国家在宪政建设的进程中最重要和最有争议

## <<司法机关的独立性>>

### 内容概要

《宪政概念双语丛书》立足瑞士和其他发达国家的宪政基本制度，再现西方国家探索宪政的思想进程，甄别出必要的、过渡性的和附属的宪政制度，从而增强我们建设社会主义宪政的自觉性、主动性和科学性。

本书为其中之一《司法机关的独立性》分册，书中包括了：独立的法院、独立的法官、获得审判的权利等内容。

<<司法机关的独立性>>

作者简介

作者：(瑞士)托马斯·弗莱纳 译者：高中 编者：谢鹏程 (瑞士)L.F.巴斯妲 合著者：(瑞士)T.弗莱纳

## <<司法机关的独立性>>

### 书籍目录

1 概述：公正必须以看得见的方式实现 1.1 为什么需要享有独立地位的法官？  
两个小孩问分蛋糕之争：作为调停者的法官 1.2 传统法律制度下的司法独立 1.3 米歇尔·科哈斯：专断的法院和复仇 1.4 不同法律文化背景下的司法独立2 独立的法院 2.1 贝利洛斯案：为什么行政当局不能行使独立法庭之功能 2.2 制衡安提戈涅：司法独立与违宪审查 2.3 依法设立的法院 2.4 管辖权：（危险最小的）法院的权能 2.4.1 根据塞浦路斯宪法草案确立的最高法院拥有广泛的管辖权 2.4.2 普通法系和民法法系中的管辖权3 独立的法官 3.1 引言：打破的水壶 3.2 法官的选举 3.2.1 “布朗诉教育委员会”案 3.2.2 国际法官的任命 3.3 对法院的控制 3.4 公正的司法：任何人都不得裁决自己是其中一方当事人的案件 3.5 政治上的独立 3.5.1 政治腐败 3.5.2 种族分裂的社会 3.5.3 独立于谁 3.6 专业能力4 获得审判的权利 4.1 不同法系中的公法与私法 4.2 人权保障5 诉讼程序 5.1法官与当事人 5.1.1 假如所罗门是一方当事人的叔叔 5.2 查明事实 5.2.1 为什么需要独立地查明事实 5.2.2 独立查明事实 5.2.3 举证责任的重要性 5.3 反恐怖主义战争：任何人都不能裁决自己是其中一方当事人的案件6 结论

## <<司法机关的独立性>>

### 章节摘录

1 概述：公正必须以看得见的方式实现1.1 为什么需要享有独立地位的法官？

两个小孩间分蛋糕之争：作为调停者的法官弗兰兹和马丁是两个一年级的孩子，两人为了弗兰兹手中的蛋糕而争吵。

马丁宣称整块蛋糕都是自己的，因为是他叔叔无条件给他的。

弗兰兹却坚持认为马丁在说谎，这块蛋糕是马丁的叔叔给他的。

弗兰兹同时对马丁说，尽管蛋糕是属于弗兰兹自己的，如果马丁愿意，也可以切给他一片。

由于两人不能解决这个争论，他们请求朋友费利克斯的母亲艾丽丝做仲裁者。

现在，她开始介入此纠纷的解决。

首先，她询问这两个孩子，这块蛋糕是在什么情况下由谁获得的。

弗兰兹和马丁各自陈述了不同的事实。

如果双方都不能提出确信的证据证明整块蛋糕都是给自己的并由自己做主来分发蛋糕的话，她可能会认为她不得不根据一般的假定：即每人各得一半来解决该纠纷。

因此，她拿过蛋糕，一半给了马丁，另一半给了弗兰兹。

两个孩子吃着蛋糕继续玩耍。

如果这个裁决是由马丁的母亲或弗兰兹的母亲作出的，或者是由两个孩子不认识的第三人作出的同样的裁决，就像双方的普通朋友的母亲所作的一样，或者是由他们的同学作出的裁决，他们是否能够接受这一裁决呢？

看来两个孩子都熟知和值得尊敬的独立仲裁者，是解决此纠纷的最佳人选。

费利克斯的母亲艾丽丝来解决此纠纷具有合理性，因为弗兰兹和马丁都认识她，都认为她是个公正的仲裁者，而且这个裁决也不会使一个人全输，而另一个人却全赢。

## <<司法机关的独立性>>

### 编辑推荐

《司法机关的独立性》是一套外国专家为中国人撰写的普及性的宪政概念学术著作。为中国学者和决策者以及关心未来宪政改革的人提供有益的参考资料和备选方案。语言风格：“屠夫能读懂、学者能引用”。

<<司法机关的独立性>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>