

<<知识产权法案例法规试题>>

图书基本信息

书名：<<知识产权法案例法规试题>>

13位ISBN编号：9787802261655

10位ISBN编号：7802261651

出版时间：2006-6

出版时间：第1版 (2006年6月1日)

作者：程荣斌

页数：461

字数：355000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<知识产权法案例法规试题>>

### 内容概要

本书是高校法学专业核心课程教学用书。

全书分为三大部分案例，法规，试题。

案例分为经典案例回眸和教学案例解析。

经典案例回眸汇聚经典案例，扩展知识面，提高理论素养；教学案例解析密切联系知识点，适应教学所需。

法规分为主体法律和相关法律法规。

主体法律是相应课程对应的主体法律；相关法律法规是在教学过程中需要用到的主体法律之外的相关法律法规。

试题分为自测试题、司考真题和考研真题。

帮助读者有针对性地备考。

## &lt;&lt;知识产权法案例法规试题&gt;&gt;

## 书籍目录

- 第一部分 案例经典安例加眸 1.国际联合计算机公司诉阿尔泰案 (Computer Associates International, Inc.v.Altai, Inc.) ——著作权法中区分思想表达的经典案例 2.费斯特出版公司诉乡村电话服务公司案第 (Feist Publications, Inc.v.Rural Telephone Service Co.) ——美国作品独创性判断标准的新发展 3.希尔顿化学公司诉华纳公司案第 (Hilton Davis Chemical Co.v.Warner-Jenkinson Co.) ——专利等同侵权规则在美国司法实践中的运用 4.AMF公司诉Seekcraft船舶公司案第 (AMF, Inc.v.Seekcraft Boats) ——商标侵权诉讼中美国法院对“混淆可能性”的认定教学案例解析
- 1.吴冠中诉上海朵云轩、香港永成古玩有限公司出售假冒其署名的美术作品纠纷案第——著作权的含义？  
——上海朵云轩、香港永成古玩有限公司的行为侵犯了吴冠中的什么权利？  
——上海朵云轩、香港永成古玩有限公司是否构成共同侵权？
  - 2.广西广播电视报社诉广西煤炭工人报社案——著作权法保护的客体包括哪些？  
——电视节目预告表是否属于著作权法保护的客体？
  - 3.李淑贤、王庆祥诉贾英华侵犯著作权案第——著作权法中的作品独创性理论和思想表达二分理论。  
——本案中，如何理解贾英华创作的《末代皇帝的后半生》的独创性？  
如何运用思想表达二分理论判断贾英华的创作是否构成侵犯李淑贤、王庆祥的著作权？
  - 4.北影录音录像公司诉北京电影学院侵犯作品专有使用权纠纷案——著作权法中的合理使用制度。  
——北京电影学院的行为是否构成侵权？
  - 5.陈兴良诉数字图书馆著作权侵权纠纷案第——著作权人控制作品在网上传播的权利的性质是什么？  
——如何理解图书馆传播知识和著作权人著作权之间的关系？
  - 6.饶河县四排赫哲族乡政府诉郭颂等侵犯民间文学艺术作品著作权纠纷案——民间文学艺术作品是否为著作权法保护对象？  
谁有权提起保护民间文学艺术作品的诉讼？  
——本案中郭颂、中央电视台、北辰购物中心的行为是否构成侵犯民间文学艺术作品著作权？
  - 7.Autodesk公司诉龙发公司计算机软件著作权侵权纠纷案第——计算机软件是否为著作权法保护对象？  
——美国公司对其拥有著作权的软件是否受到我国法律的保护？  
——如何确定侵犯著作权的损害赔偿数额？  
权利人为制止侵权行为支付的合理开支，侵权行为人是否应该赔偿？
  - 8.中国音乐著作权协会诉网易公司、移动通信公司侵犯信息网络传播权纠纷案第——什么是著作权集体管理？  
著作权集体管理组织能否以自己的名义提起诉讼？  
——本案中，中国移动通信公司为网易公司提供网络运营支持的行为是否侵犯著作权？
  - 9.辽宁省沈阳市永丰食品厂非法使用“十大元帅”肖像作商标标识案——什么是商标？  
取得注册商标的条件是什么？
  - 10.天津狗不理包子(饮食)集团诉哈尔滨天龙阁饭店、高渊侵犯商标专用权纠纷案——商标权的内容。  
——本案中，天龙阁饭店与高渊的行为是否侵犯了天津狗不理包子饮食公司的商标专用权？
  - 11.雅马哈株式会社诉港田集团公司、港田有限公司侵犯商标专用权纠纷案——港田集团公司和港田有限公司的行为是否构成侵权？  
——港田集团公司和港田有限公司是否构成共同侵权？
  - 12.如皋市印刷机械厂诉轶德公司侵犯商标专用权纠纷案第——什么是反向假冒？  
反向假冒行为是否属于侵犯注册商标专用权的行为？  
——什么是商标权利用尽原则？  
本案消费者将带有“银雉”商标的胶印机出售给轶德公司的行为是否构成侵犯如皋市印刷机械厂的商

<<知识产权法案例法规试题>>

标专用权？

——本案中，轶德公司购进如皋市印刷机械厂生产的“银雉”牌旧胶印机进行翻新，并在除去“银雉”商标后以无任何标识的方式对外销售的行为，是否侵犯如皋市印刷机械厂的商标专用权？

13.TCL集团股份有限公司上诉徐州汉都实业发展有限公司侵犯商标权纠纷案——商标权的限制。

——TCL集团在TCL王牌彩电促销活动的广告宣传中使用“千禧龙”文字，是否构成对汉都公司“千禧龙”商标权的侵权？

14.山东省景阳岗酒厂违法使用《武松打虎》图商标案——在先权利与商标权的关系。

——本案判决山东省景阳岗酒厂赔偿原告20万元是否合理？

15.杜邦公司诉北京国网信息有限责任公司计算机网络域名侵权纠纷案第——驰名商标的法律保护。

——本案中，杜邦公司是否有权请求国网公司撤销对“dupont.com.cn”域名的注册？

16.山东省烟台市张裕葡萄酒酿酒公司香槟酒公司非法使用“香槟”商标案——什么是集体商标？

证明商标？

——什么是地理标志？

法律如何保护地理标志？

——本案中，青岛市工商局对张裕葡萄酒公司香槟酒公司的处罚是否正确？

17.平谷宫廷风味烤鸡厂诉唐国兴确认专利申请权纠纷案——发明人、申请人、专利权人的含义？

——什么是专利？

专利权？

——如何理解平谷宫廷风味烤鸡厂与唐国兴签订的涉及专利申请权和专利权的协议？

18.刘永民、刘永友诉北票矿务局、北票矿山机械厂专利申请权纠纷案第——职务发明认定和归属。

——本案中，“矿井轴流式风机”是职务发明还是非职务发明？

刘永民和刘永友是否都是发明人？

19.确认香港美芝金属制品厂“惰钳式门”发明是否具有创造性案——授予专利权的实质要件。

——本案中，“惰钳式门”发明专利是否具有新颖性和创造性？

20.北京中技长风技术开发有限公司与徐大明专利侵权纠纷案第——专利权的保护范围及侵权认定步骤。

——本案中，北京中技长风技术开发有限公司是否侵犯了徐大明的专利权？

21.仁达建材厂诉新益公司专利侵权纠纷案第——什么是专利实施许可？

本案仁达建材厂可否单独向人民法院提起诉讼？

——什么是等同侵权？

本案新益公司的行为是否构成等同侵权？

22.陆正明诉上海工程成套总公司、无锡市环境卫生工程实验厂专利侵权上诉案——专利权的效力。

——本案中，上海工程成套总公司、无锡市环境卫生工程实验厂在认为其科学研究和实验而使用有关专利，不属于侵犯专利权，理由是否成立？

23.李光诉首钢重型机械公司专利侵权纠纷上诉案——专利侵权抗辩。

——本案中，首钢重型机械公司是否侵犯了李光的专利权？

24.北京胡同文化游览有限公司与北京四方博通旅游文化发展有限公司不正当竞争纠纷第——不正当竞争和反不正当竞争法。

——北京胡同文化游览有限公司“胡同游”是否为知名服务？

——北京胡同文化游览有限公司三轮车的外观、车工服饰是否为其特有装潢？

25.避风塘公司诉德荣唐公司不正当竞争纠纷案——德荣唐公司使用“避风塘”一词，是否侵犯避风塘公司的企业名称权？

——德荣唐公司使用“避风塘”一词，是否侵犯避风塘公司的知名服务特有名称权？

——德荣唐公司使用“避风塘”一词，是否构成虚假宣传的不正当竞争行为？

26.中国药科大学诉福瑞科技公司不正当竞争纠纷案——中国药科大学有无提起不正当竞争诉讼的主体资格？

能否提起不正当竞争的诉讼？

<<知识产权法案例法规试题>>

——福瑞科技公司对天聪1号胶囊的宣传行为，是否构成不正当竞争？

27.登海公司诉莱州农科所侵犯植物新品种权纠纷案——植物新品种的法律保护。

——莱州农科所的行为是否侵犯登海公司的品种权？

第二部分 法规 主体法律 中华人民共和国著作权法第（2001年10月27日） 中华人民共和国专利法（2000年8月25日） 中华人民共和国商标法（2001年10月27日） 相关法律法规 中华人民共和国著作权法实施条例第（2002年8月2日） 中华人民共和国专利法实施细则第（2002年12月28日） 中华人民共和国商标法实施条例第（2002年8月3日） 最高人民法院关于人民法院对注册商标权进行财产保全的解释（2000年11月22日） 驰名商标认定和保护规定（2003年4月17日） 中华人民共和国反不正当竞争法第（1993年9月2日） 保护工业产权巴黎公约第（1883年3月20日） 伯尔尼保护文学和艺术作品公约第（1979年9月28日） 世界版权公约第（1971年7月24日） 与贸易有关的知识产权协议第（1994年） 保护表演者、唱片制作者和广播组织的国际公约（罗马公约）（1961年10月26日） 世界知识产权组织版权条约（1996年） 专利合作条约第（1970年6月19日） 商标国际注册马德里协定（1971年） 第三部分 试题 自测试题 一、单项选择题 二、多项选择题 三、简答题 四、案例分析题 司考真题 一、单项选择题 二、多项选择题 三、不定项选择题 四、案例分析题 考研真题 一、北京大学民商法专业知识产权法试题及解析 二、中国人民大学民商法专业知识产权法试题及解析 三、武汉大学民商法专业知识产权法试题及解析 四、中南财经政法大学民商法专业知识产权法试题及解析

<<知识产权法案例法规试题>>

章节摘录

第一部分 案例 2.费斯特出版公司诉乡村电话服务公司案 ( Feist Publications , Inc.v.Rural Telephone Service Co. ) ——美国作品独创性判断标准的新发展 1991的费斯特出版公司诉乡村电话服务公司案是美国最高法院所审理的关于作品独创性判断的一个案件, 该案极有可能在可预知的未来改变美国司法实践中独创性标准的走向。

在该案中, 最高法院认为电话公司的白页没有足够的独创性, 不会获得著作权保护。

(一) 案情简介 被告Rural电话公司是一公益事业法人单位, 为堪萨斯市数地区提供电话服务。

根据堪萨斯市政府法令规定, 所有在堪萨斯市营业的电话公司应发行更新后的年度电话簿。

因此, 在拥有独占特权的情况下, Rural电话公司出版了一本内含白页和黄页的电话簿。

其中白页是按字母顺序编排客户的姓名、附带列出其所居的城镇及电话号码。

黄页为分别依种类按字母顺序编排客户资料, 并登载大小不等的各种分类广告。

Rural电话公司将该电话簿免费分送给客户, 其收入来自销售黄页上的分类广告。

原告Feist公司是一专门出版区域性电话簿的出版公司。

其出版的电话簿比Rural电话公司涵盖的地理范围要大得多, 因而减低了询问查号台或查阅多本电话簿的必要。

Feist公司出版发行的电话簿分布于15个州的11个不同电话服务区域, 并包含46878笔白页资料 ( Rural电话公司的白页资料为7700笔)。

和Rural电话公司一样, Feist公司的电话簿也是免费分送, 并且内含白页。

Feist公司与Rural电话公司在黄页广告上竞争激烈。

<<知识产权法案例法规试题>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>