

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

图书基本信息

书名：<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

13位ISBN编号：9787802301634

10位ISBN编号：7802301637

出版时间：2006-7

出版时间：社会科学文献出版社

作者：王晓升

页数：403

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

前言

早在1969年，也就是哈贝马斯在刚刚40岁的时候，他不过是一个锋芒初露的年轻学者。

应该说，那时，他的真正的学术生涯才刚刚开始。

就在这个时候，一位有影响力的欧洲评论家对他做出了这样的评价：“对于一个其专业能力从科学逻辑扩展到知识社会学的学者来说，评价他的著作是非常困难的。

他吸收了马克思、黑格尔以及欧洲形而上学传统中的更深奥的资源……当他的大多数同事在他这样的年纪还在努力驾驭学术领域的一个角落的时候，他却在这个时候能够在深度和广度上把握它的总体。其中不存在任意的剪裁，不存在轻易地回避难题或者虚伪地宣布未经证实的研究结果。

无论是在批判波普，剖析皮尔斯的实用主义、钻研谢林形而上学的中世纪先驱，还是使马克思主义社会学提升到现代水平，他都同样地出色把握住资料，并以令人羡慕的才华理清复杂的逻辑困难。

他似乎天生就有一种消化最困难的资料并使它成为有序的整体能力。

”30多年前，哈贝马斯就以卓越的才华显示了他在同龄人当中的杰出的地位。

今天，他的许多著作表明，他是第二次世界大战以来，欧洲最杰出的思想家之一。

他在社会历史研究的方法论领域、在社会学领域、在政治哲学领域、在现代资本主义的批判中、在现代性问题的研究中都取得了辉煌的成就。

他的巨大的理论成就表现在他广泛地掌握了现代语言哲学、社会学、法哲学、历史哲学、心理学和人类学的研究资料，并能够使这些研究资料变成一个有序的整体，成为一个以交往行动理论为核心的资本主义现代化批判的理论体系。

从上面的评价我们可以看到，哈贝马斯在理论上有两个最显著的特点。

第一是思想内容的广泛性，第二是理论上的系统性。

从哈贝马斯的著作中，我们可以看到，他继承了法兰克福学派的理论传统，从综合的、多学科的、多维度的理论来研究当代社会问题。

他广泛地涉猎了当代哲学、社会学、人类学、心理学等领域中杰出学者的著作，并能够高屋建瓴，从宏观上，从理论历史发展的高度上来准确地把握他们的思想。

他对于马克思、韦伯、涂尔干、米德、卢卡奇、帕森斯、皮亚杰、卢曼等人的批评都显示了他能够不拘泥于细节，而从宏观上把握他们的思想，并吸收他们思想中对于他自己的理论建构有价值的东西。

更为突出的是，他能够把不同领域的研究集中到对于当代资本主义社会问题的分析和批判上，从哲学、社会学、人类学等许多不同的维度来分析和看待资本主义现代化过程中的问题。

他不仅能够有说服力地指出不同的思想家思想中所存在的理论问题，而且也善于吸收他们思想中的积极成果。

我们看到，他曾经和波普等人就社会学中的实证主义研究方法展开了激烈的争论，但是却承认波普的三个世界的划分的积极意义，并用这个思想来解决系统、生活世界和环境的关系问题。

哈贝马斯理论研究的另一个突出的特点是，他能够把不同领域所研究的问题系统化，把它们纳入到他的以交往行动理论为核心的社会批判理论之中。

无论是对于社会科学方法论的研究，对于普遍语用学的研究，对于人的道德意识发展过程的研究，对于社会历史进程的分析，对于社会学中的功能主义的批判，对于现代主义和后现代主义理论的批评都能够始终围绕着交往行动理论和资本主义现代化问题的批判而展开。

那些貌似和交往行动理论无关的东西实际上都可以在交往行动的理论体系中找到自己的位置。

它们实际上不过是把交往行动理论中的某个部分扩展开来。

比如，《事实性和规范件》(中文本译为《在事实与规范之间》)一书实际上就是要解答系统侵入生活世界所造成的对人的自主性和自律性所造成的伤害问题。

..根据交往行动理论的研究，他分析了人类社会进化的一般进程，揭示了资本主义社会矛盾根源，提出了解答现代性问题的答案。

哈贝马斯把自己的理论称为“交往行动理论”。

这表明，他在理论上不同于社会学中的系统理论，这就是要探讨个人作为交往主体通过语言的互动而发生的社会历史过程。

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

这就是说，他的社会理论的核心是有理解能力和责任能力的行动主体之间的互动理论，而不是系统理论。

但是，他在理论上并没有否定系统理论，而是试图把系统理论和行动理论结合起来，并揭示其中所存在的相互关系。

这就是我们在第一章所努力解答的问题。

虽然哈贝马斯致力于把系统理论和行动结合起来，并借此来描述社会进化的过程，分析资本主义社会的矛盾和解决这种矛盾的途径，但是其最后的落脚点仍然是行动理论。

这就是人的自由的、自主的并且相互认同、相互理解的行动。

根据系统理论和行动理论关系的这种分析，哈贝马斯批判了米德、涂尔干的思想，发掘他们思想中所蕴含的行动理论和社会整合思想的积极要素，指出了其中存在的问题和解答这些问题的出路。

在哈贝马斯看来，社会的进化过程是生活世界的理性化过程和系统复合性不断提高的过程，这两个过程是相互制约的。

系统的复合性不断提高的过程实际上也就是系统控制外部自然和人的内在自然的能力不断提高的过程，而生活世界的理性化过程是和系统的复合性的提高过程相适应的。

它把系统分化和复合性不断提高的社会纳入到生活世界的地平线上，使系统的分化和系统复合性的提高得到人们的社会认同。

在第三章，我们深入考察了生活世界的理性化过程，以及在这个过程中生活世界把系统纳入自己的控制领域的可能性，系统摆脱生活世界的控制的可能途径。

系统一旦从生活世界摆脱出来，那么它就可能自我扩张、自我发展，甚至控制生活世界。

因此，我们必须分析系统是如何从生活世界中摆脱出来的，如何控制生活世界的以及在资本主义社会中系统控制生活世界所产生的各种矛盾和问题。

这就是我们在第四章所考察的问题。

那么我们应该如何看待这里所出现的问题呢？不同的理论家在这里给出了许多不同的答案。

显然，哈贝马斯的思想在很大程度上接受了他们的解答。

我们认为，对于哈贝马斯分析资本主义矛盾的理论影响最大的应该是马克思和韦伯的思想。

他吸收了马克思的思想中关于具体劳动在资本主义社会中转化为抽象劳动的特殊性的思想，并借助于这个思想分析了货币和权力在生活世界的私人领域和公共领域所进行的抽象化作用，说明了系统控制生活世界的途径。

他吸收了韦伯的生活世界的理性化过程所产生的“自由的丧失”和“意义的丧失”的思想，提出生活世界的理性化过程不能直接导致“自由的丧失”和“意义的丧失”，指出产生“自由的丧失”和“意义的丧失”的不是生活世界的理性化直接结果，而是系统对于生活世界侵入的产物。

对于韦伯来说，社会系统的形成就是自由的丧失，而对于哈贝马斯来说，社会系统的形成意味着现代社会的进步。

在系统领域，人按照系统运行的要求来活动，这是提高系统的控制能力所必需的。

问题在于，系统控制了生活世界。

在生活世界中，人的自由选择 and 契约自由受到了权力和金钱的制约。

这才导致了人的自由的丧失。

这就是我们在第五章所进行的主要工作。

在第六和第七章，我们分别说明，如何解决系统和生活世界所产生的问题。

哈贝马斯认为，系统侵入生活世界所出现的“自由的丧失”问题要依靠现代民主法治国家的建立。

这种民主法治国家就是要把政治权力建立在人和人之间的平等交流和相互理解，并对于道德和法律产生一致意见的基础上。

这就是说，政治权力应该受到生活世界的控制，应该受到生活世界中人们在私人领域和公共领域所形成的法律和规范的控制。

在这样的情况下，个人才是自由的和自主的。

而生活世界中的人们所形成的法律和规范是在自由的互动基础上发生的。

最后，“意义的丧失”是文化无法说明人们的行为意义。

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

这是因为，当系统侵入生活世界的时候，专家文化出现了，这些文化脱离了生活世界，并必须为系统服务，科学和技术为人类控制自然服务，法律和道德为控制人服务，文化和艺术成为商品，文化发生分裂了，而不再能够说明人的行为的意义和价值。

面对文化所出现的这些问题，学者们试图从不同的角度来解决现代文化所出现的问题，即现代性问题。

对于这里所出现的现代性问题，不同的学者有不同的解决方式。

比如，有些人从科学和技术的角度来解决问题，有些人从道德的角度来解决问题，有些人从文学艺术的角度来解决问题。

这就出现了现代主义和后现代主义等。

哈贝马斯认为，这些解决方案都是片面的。

因为他们仅仅抓住了现代性问题中的某个方面。

他们没有超出现代性的问题本身。

因为，无论在哪一个领域内理性都是片面的。

他的交往理论表明，在人的交往行动中，理性是交往理性。

人在交往的行动中必须同时满足可理解性、正确性、正当性和真诚性。

这种交往理性可以克服近代哲学中片面的理性概念，从而解决现代性的问题。

现代性的问题是在生活世界理性化和世俗化的过程中产生的，并在系统的生活世界的分裂以及系统对生活世界的殖民化过程中被强化。

哈贝马斯关于系统和生活世界关系的社会理论就是要解决现代性的问题。

为此，我们把本书命名为《哈贝马斯的现代性社会理论》。

同时，这个提法也受到了刘小枫教授《现代性社会理论绪论》一书的启发，特此说明。

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

内容概要

哈贝马斯认为，社会既是系统，又是生活世界。社会的发展过程表现为系统的复合性不断提高的过程和生活世界不断理性化的过程。在生活世界理性化的过程中社会子系统会从生活世界中分离出来，并控制生活世界。系统对于生活世界的控制产生“自由的丧失”和“意义丧失”。要解决“自由的丧失”问题就要建立民主法治国家；要解决“意义丧失”的问题，就要通过交往行动使文化的三个不同领域：道德和法律、科学和技术、文学和艺术结合起来，使它们回到以交往理性为基础的生活世界之中。

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

作者简介

王晓升，1962年生，1985年、1988年厦门大学哲学系获学士和硕士学位，1991年中国人民大学哲学系获博士学位。

曾任中央党校讲师，苏州大学副教授、教授，现为中山大学马克思主义与中国现代化研究所、哲学系教授。

曾先后出版了《语言与认识》、《现代化：发展与价值》、《价值的冲突》、《走出语言的迷宫》、《后期维特根斯坦心理哲学研究》(合作)等。

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

书籍目录

序 言.1 第一章 系统和生活世界1 一 社会系统的要素、环境和社会行动的种类1 二 系统整合和系统进化12 三 社会进化中的危机分析23 四 帕森斯：动摇在行动理论和系统理论之间28 五 交往行动中的世界联系与生活世界36 六 交往行动中的世界联系与对生活世界的理解42 第二章 交往行动和社会整合：米德和涂尔干的启示51 一 米德的社会行为主义及其局限性52 二 维特根斯坦的遵循规则论及其启示56 三 从符号调节的行为到社会整合行为59 四 涂尔干对社会规范的神圣根源的探讨65 五 社会整合的基础：从神圣到理性74 六 神圣东西的语言化及其意义80 第三章 生活世界的结构和生活世界的理性化91 一 生活世界的要素和功能91 二 生活世界再生产的功能分析95 三 生活世界理性化的特征和生活世界再生产的危机103 四 生活世界理性化的历史进程110 五 社会系统的功能分化与社会整合123 六 社会系统规范基础的变革133 七 价值普遍化与交往媒介的作用139 第四章 生活世界的殖民化和资本主义的危机149 一 系统和生活世界分裂与生活世界的殖民化149 二 系统和生活世界的分裂以及生活世界殖民化的特征.159 三 生活世界殖民化的根源及其途径166 四 自由资本主义社会的系统危机179 五 发达资本主义的新特征186 六 垄断资本主义社会的国家干预与阶级关系的变化192 七 合理性危机和合法性危机分析199 八 动机危机分析206 第五章 现代化问题理论研究：帕森斯、韦伯和马克思214 一 帕森斯对现代化问题的理解214 二 韦伯的现代化危机理论的局限性222 三 韦伯对于现代化危机根源分析的局限性227 四 卢卡奇：马克思拜物教思想的韦伯化234 五 对马克思的抽象劳动和具体劳动理论分析241 六 《资本论》的语言结构及其局限性分析246 七 马克思对资本主义社会问题的解答及其剖析261 第六章 民主法治国家与现代化问题的解决269 一 法制化的历史进程及系统和生活世界关系的演变269 二 两种法律及其功效277 三 法律：生活世界对于系统的控制手段282 四 从人权和人民主权的关系来看商谈法律与商谈道德291 五 商谈原则与民主法治国家300 六 程序主义法律观和法治国家危机的解决309 第七章 追寻现代性批判的足迹，推进现代性的事业317 一 现代化、现代性和现代主义317 二 如何走出启蒙的困境324 三 黑格尔的主体哲学及其分裂330 四 马克思对现代性问题的研究338 五 新保守主义批判347 六 对尼采的分析354 七 从主体为中心的哲学走向交往主体的哲学361 八 交往理性与社会批判的基础368 九 交往理性与启蒙的理想373 第八章 哈贝马斯与现代性批判的理论转向381 一 哈贝马斯在方法论上的变革381 二 哈贝马斯对于批判理论的贡献386 三 哈贝马斯与批判理论的转向394 参考文献400 一 哈贝马斯著作400 二 其他文献...401

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

编辑推荐

《哈贝马斯的现代性社会理论》由社会科学文献出版社出版。

<<哈贝马斯的现代性社会理论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>