

<<日本新保守主义战略研究>>

图书基本信息

书名：<<日本新保守主义战略研究>>

13位ISBN编号：9787802323414

10位ISBN编号：780232341X

出版时间：2010-7

出版时间：时事出版社

作者：李秀石

页数：329

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<日本新保守主义战略研究>>

前言

著者用辩证唯物主义和历史唯物主义方法撰写《日本新保守主义战略研究》一书。

为了科学、实事求是地阐述冷战以后日本的新保守主义，著者努力追溯源头，研究事物发展的全过程，由表及里，由此及彼，去伪存真，梳理分析庞杂的政治现象，提炼内在规律。

日本新保守主义势力提出构筑“后战后国家体制”的战略目标，意欲从国家体制的脊樑——《日本国宪法》中彻底清除战败的痕迹，将彰显“值得骄傲的历史与传统”的“爱国主义”和“国家主义”作为“后战后国家体制”的精神支柱——靖国神社是它的载体。

为此，日本政坛的新保守主义力量致力于摆脱“战后国家体制”的束缚，重构“后战后国家体制”振奋“民族精神”，在修改“美国占领当局指导制定”的现行宪法以解除限制军事领域的制约，恢复被占领日本的盟军最高总司令部（GHQ）废除的国家扶持和管理靖国神社的特殊关系这两个重大问题上发起挑战。

这类挑战始于20世纪50年代持续至今，在许多新老保守主义领军人物的战略设想和竞选纲领中都有表现，但能否落实在执政实践中则是新老保守主义政治家、20世纪的新保守主义政治家与21世纪的新保守主义政治家的分水岭。

著者通过论证20世纪日本新保守主义的鼻祖——中曾根康弘与21世纪日本新保守主义的领军人物小泉纯一郎、安倍晋三、麻生太郎等人之间的思想继承关系及差异，努力揭示日本新保守主义政府的台前幕后，分析日本新保守主义领导人的政治理想与执政模式及其特点。

<<日本新保守主义战略研究>>

内容概要

本书阐述21世纪日本新保守主义群体的政治理想、国家战略及其执政实践，重点分析其构建“后战后国家体制”的战略安排，修宪的进程及难点，靖国神社等历史问题的演化，应对地缘政治难题的举措，“资源外交”等问题。

<<日本新保守主义战略研究>>

作者简介

李秀石，上海国际问题研究院日本研究中心主任。

毕业于大连外语学院日语系，南开大学历史系日本史专业，日本早稻田大学大学院（研究生院）文学研究科日本近现代史专业，获南开大学历史学硕士学位，早稻田大学文学博士学位，现为上海国际问题研究院日本研究中心主任，研究员。

中国日本史学会、中华日本学会常任理事。

上海市国际关系学会、上海市日本学会、上海市世界史学会、上海市世界经济学会的理事，研究领域：日本安全与外交，中日关系、日本历史。

主要科研成果有：《从丝绸之路到亚欧会议——亚欧关系两千年》（合著，中共中央党校出版社2004年）。

《日本历史人物传（近现代篇）》（黑龙江人民出版社1998年），《现代史中的日本》（译著，升文堂1994年东京）等。

在《历史研究》、《世界历史》、《社会科学》、《现代国际关系》、《国际观察》、《日本学刊》、《世界经济研究》、《毛泽东邓小平理论研究》等学术期刊发表中文论文55篇，两次获得上海市哲学社会科学优秀论文奖，获中华日本学会优秀论文奖，在《人民日报》、《文汇报》、《解放日报》等发表文章、撰写内部报告50余篇。

<<日本新保守主义战略研究>>

书籍目录

前言第一章 日本新保守主义概论 第一节 日本新保守主义的界定 第二节 新保守主义的鼻祖——中曾根康弘第二章 新保守主义的政治理想与执政实践 第一节 中曾根与战后保守主义修宪运动 第二节 中曾根的政治理想与执政实践第三章 “战后政治总决算”与靖国神社 第一节 靖国神社“祭祀政治”的历史渊源 第二节 神道“国教”化与靖国神社“造神” 第三节 战后围绕靖国神社的政治斗争第四章 20世纪90年代的新保守主义 第一节 《冷战以后》的战略设想 第二节 海湾战争与“负责任的和平主义” 第三节 90年代的修宪与“论宪”第五章 日本的历史问题与世界人权运动第六章 日本新保守主义政治群体组织化第七章 冷战后日本加强防卫力量第八章 小泉、安倍内阁的新保守主义战略第九章 “资源外交”加强综合安全保障战略 第十章 “新福田主义”应对地缘政治难题 第十一章 麻生内阁与“多层次安全保障战略”第十二章 21世纪靖国神社问题的演化与中日关系第十三章 新保守主义首相的“历史认识”与国际制约第十四章 “行使集体自卫权”的战略抉择第十五章 新保守主义战略与中日战略合作引用文献资料目录

<<日本新保守主义战略研究>>

章节摘录

二次世界大战并不是那样，不但彻底打倒对方直到五条件投降为止，而且还要进行审判”。东京审判的基本观念是把日德看作是“文明之敌”和“罪魁”，“离开了罪刑法定主义的审判原则，以滥用没有制裁规定的‘非战公约’的形式，强行进行了东京审判”。即，第二次世界大战一直进行到日本无条件投降并且审判战犯，在人类战争史上并无先例可循，与第一次世界大战的结局对比，德国和日本受到了不公正的待遇，只字不提日本法西斯军国主义顽抗到底是战争不能结束的根本原因，战后审判德国和日本战犯具有消除欧洲和亚洲的两个制造战争的源头——德日法西斯主义的重要意义。

第二个层次是从“动机”与“效果”的范畴出发，平衡日本在“大东亚战争”（即太平洋战争）与第二次世界大战中的行为。

《冷战以后》主张，日本在东亚的战争动机和行为，不同于进行种族灭绝的德国，也不同于进行“帝国主义战争”的欧美国家。

因为从“日本原来的动机”来看，“日本人对作为欧洲诸国殖民地的亚洲各国民族解放运动的认同感”是“真实”的，“日本也想巧妙地利用这种民族独立运动的能量建立大东亚新秩序或大东亚共荣圈”。

当然，“当同样的独立运动的矛头指向日本侵略中国，或者指向日本镇压东南亚占领地的独立运动时，大东亚新秩序的意义只能是欺骗的”。

但是，“许多日本人私下里都认为‘日本和德国有所不同。

日本军国主义和纳粹德国的纳粹主义有本质的不同’有人抓住大东亚战争的结果使许多亚洲国家获得了独立这个事实，鼓吹‘日本的努力使亚洲得到了解放’”。

“日本也确实在美国的殖民地菲律宾、英国的殖民地马来西亚、新加坡和缅甸、荷兰的殖民地印度尼西亚和法国的殖民地印度支那进行了战争。

其交战对方也主要是白人。

所以，才有了像印尼和缅甸那样打算利用日本侵略来实现民族独立而协助过日军侵略的国家。

但在另一方面，当日本败局已定时，民族独立运动就演变成反日运动，所以，很难一概而论。

<<日本新保守主义战略研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>