

<<美军网络中心战案例研究2>>

图书基本信息

<<美军网络中心战案例研究2>>

内容概要

本书从指挥与控制角度和观点，分析了战争期间美国参战部队的指挥、控制、通信及计算机架构，明确了网络中心作战在战略和战术行动层次上的潜在意义和影响。

<<美军网络中心战案例研究2>>

作者简介

<<美军网络中心战案例研究2>>

书籍目录

译者序

前言

致谢

研究摘要

1. 计算机出现之前的指挥、控制和通信系统

2. 架构的方法模型

3. “自由伊拉克行动”之前的 架构

4. “自由伊拉克行动|阶段”期间的 架构

5. “自由伊拉克行动”之后的 计划

6. “自由伊拉克行动”之后未歹扒计划的 架构

7. 架构的未来构想

8. 满足指挥官不断加速的期望值：持续不断地构想

9. 结论

参考书目及文献

附录A 缩略语及术语表

附录B 专家访谈

附录C 军信号单位编制装备表(TOE卜

附录D MSE和DGM系统的主要组成部件

附录E 相关技术系统网站连接

附录F 全球广播服务(GBS)系统数据来源

<<美军网络中心战案例研究2>>

章节摘录

版权页：插图：自“自由伊拉克行动”以来，在前线指挥官的强烈呼吁和充足经费的支持下，“联合网络节点”系统得以迅速研发并部署到后续轮战部队，使其在险恶的战场环境中能享有最先进的C4网络技术。

事实上，在“自由伊拉克行动”阶段之后的所有陆军轮战部队都装备了“联合网络节点”系统。毫无疑问，这种快速采购策略使部署的装备可以跟上最先进技术的发展。

不幸的是，受非竞争采购程序的限制，“联合网络节点”在最后两个师的部署必须引入竞争机制。这种改变或许会带来更好的产品，但“联合网络节点”也将因此变成计划项目，并经历该类项目的漫长采购流程。

最后，它可能成为WIN—T的竞争者，并遭遇预算削减和部署时间延迟的问题。

这种内部竞争往往使工作量加倍，从而导致浪费和效率低下。

在任何预算中，无论是战时还是平时，增加成倍的工作终会形成浪费并导致效率低下。

“没有资金支持的构想不过是幻想。

”网络中心战来临之际的通信架构建设需要大量的资金投入方可实现并成为部队能力的一部分。

对陆军而言，在未来25年内，将主要发展两套体现网络中心战思想的C4架构。

它们分别是预算为100亿美元的WIN—T计划和预算1250亿美元的“未来战斗系统”计划——这也是历史上耗资排名第二的五角大楼采购计划。

这些计划可以看作是陆军转型的一个构想，但它们获得了巨资投入，因而并非虚幻。

这两个计划，在架构上与C4ISR框架能保持一致，并拥有必需的作战、系统和技术三视角。

它们符合相关规定和采购法律的要求。

它们还受国会的监督、正式的“里程碑”式评估（milestone review）和预定的测试安排。

它们拥有坚实的“DOTLM—PF”基础并符合联合相互运用性的要求。

但是，考虑到诸多官僚作风的重压，这些系统在实战部署之际可能就已经过时了。

毫无疑问，由于采购程序的制约，这些系统的开发周期将不断延长，生产和部署也会因为“香肠切片”式的资金流而进一步推迟：对计划项目而言，这些几乎都是可想而知的情况。

2003年3月前，陆军曾用了短短9个月时间就将“蓝军跟踪系统”进行实战部署。

这个例子充分显示了非计划项目在部署时的迅捷，它可以更少地考虑满足“DOTLM—PF”、监督和竞争的要求——因而，可以减少传统采购循环的漫长等待。

而且，从某种程度上说，诸如“联合网络节点”、“未来指挥所”系统和大量的商用现货设备可以看作“反架构”系统。

因为它们绕过了C4ISR框架所要求的三种架构视角的要求。

因此，部署非计划项目的缺陷就在于这些系统并未严格遵守C4ISR框架。

另一方面，严格遵守C4ISR框架可确保系统在长时期内保持互用的标准并满足三架构视角的要求。

从这个角度，我们发现GIG计划——一个饱受阻碍和干扰的计划项目——最好地诠释了一个可实现的全球网络在实施过程中所遭遇的严格的工程要求。

<<美军网络中心战案例研究2>>

编辑推荐

<<美军网络中心战案例研究2>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>