

<<修宪权基本理论研究>>

图书基本信息

书名：<<修宪权基本理论研究>>

13位ISBN编号：9787802474161

10位ISBN编号：7802474167

出版时间：2009-5

出版时间：知识产权出版社

作者：豆星星

页数：400

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<修宪权基本理论研究>>

### 内容概要

本书按照制宪权一般理论、修宪权的正当性、修宪权的性质与地位、修宪权的界限、修宪权的归属与存在方式、修宪权的构成与修宪程序以及修宪权的回顾与反思的逻辑顺序展开，对修宪权的基本理论和中国修宪实践进行全面系统的考察与梳理。

本书可供法学研究者、学习者参考使用。

## <<修宪权基本理论研究>>

### 作者简介

豆星星，汉族，1968年5月生，1999年6月毕业于湘潭大学，获法学硕士学位，2005年6月毕业于武汉大学，获法学博士学位。

江西财经大学法学院副教授，江西一阳律师事务所律师。

秉守“公平与正义”的法治理念，一方面在高校从事法学方面的教学与科研工作，另一方面积极从事法律实践业务和服务工作。

近年来，在《学习与探索》《江苏社会科学》《政治与法律》《现代法学》和《当代法学》等核心期刊发表论文10余篇；主持教育部人文社科规划课题1项、江西省人文社科课题1项；参与国家级课题1项、省部级课题5项

## &lt;&lt;修宪权基本理论研究&gt;&gt;

## 书籍目录

导论 一、论题的缘起与价值 二、国内外研究现状 三、基本内容与框架 四、研究方法

第一章 制宪权的一般理论 第一节 制宪权概念与起源 一、制宪权的概念 二、制宪权的起源 第二节 制宪权的思想渊源 一、根本法思想 二、人民主权思想 三、立宪主义 第三节 制宪权的性质 一、制宪权的至上性 二、制宪权的政治性 三、制宪权的不可替代性 四、制宪权是“始源性”的、最为基础性的权利 五、制宪权的制约性 第四节 制宪权的宪政价值

第二章 修宪权的正当性 第一节 修宪与宪法适应性 一、宪法修改的两种理论 二、修宪的必要性 三、修宪与宪法适应性 四、修宪权的正当性基础之一：确保宪法适应性 第二节 修宪与宪法基本价值 一、法的价值概述 二、宪法价值 三、修宪权正当性基础之二：确保宪法基本价值的延续性 第三节 修宪权与宪政秩序 一、宪政的概念与特征 二、宪法与宪政的区别与联系 三、修宪权正当性基础之三：稳定与发展宪政秩序

第三章 修宪权的性质与地位 第一节 修宪权与制宪权 一、“区别说”与“无区别说” 二、修宪权与制宪权的区别 第二节 修宪权与释宪权 一、宪法解释概述 二、修宪权与释宪权的辩证关系 第三节 修宪权与一般国家权力 一、国家权力概述 二、修宪权与一般国家权力的关系 第四节 宪法修改与相关概念的区别

第四章 修宪权的界限 第一节 修宪权界限的两种理论 一、修宪权界限否定论 二、修宪权界限肯定论 三、两种理论的简要评价 第二节 修宪权的界限 一、宪法基本精神与原则的约束 二、自然法精神的约束 三、国际法的制约 四、实定法上的限制 第三节 超越修宪权界限的处理

第五章 修宪权的归属与存在方式

第六章 修宪权的构成与修宪程序

第七章 修宪权在中国：回顾与反思、参考文献

后记

## <<修宪权基本理论研究>>

### 章节摘录

(三) 美国立宪主义政治哲学与英国相比, 美国不具有源远流长的优良政治传统, 英国历史上延承下来的诸如通过普通法对人权加以保护、通过国会对君主权力加以限制等做法, 在美国人看来, 更多的是一种传来的经验, 而不是一种扎根于自身的民族文化。

在这种不同于英国的政治文化背景下, 无法生成以传统来统合个体主义与整体主义的立宪主义政治哲学, 自然也就不可能走类似于英国那样的改良主义宪政道路。

与法国相比, 美国社会尽管也不乏充满封建专制主义色彩的思想及制度, 但它独特的历史背景决定了封建专制主义制度不可能在美国取得类似于法国那样的绝对主导地位, 从而也就决定了基于传统制度与启蒙思想的巨大落差而生发出的、旨在消灭前者的大革命在美国没有什么现实的社会驱动力。

而这就昭示了作为大革命之政治理念基础的、以公意来统合个体主义与整体主义的立宪主义政治哲学无法在美国萌生。

事实上, 美国走的是一条类似于古罗马帝国的政治哲学发展道路, 即比较、选择、应用他国政治哲学的实践主义发展道路, 英国、法国乃至古希腊的政治哲学在早期的美国那里得到了有机的融合, 并最终在制宪会议的熔炉里实现了对前者的结构性超越。

从实证的角度来看, 早期的美国既没有绝对采取以杰斐逊为代表的亲法派的政治主张, 也没有绝对采取以汉密尔顿为代表的亲英派的政治主张, 而是做了一种无意识的政治妥协, 前者所倡导的偏重个体主义的政治理论和后者所倡导的偏重整体主义的政治理论经过早期各殖民地的政治试验以及思想层面的激烈交锋之后, 最终凝聚成了以1787年宪法为载体的美国立宪主义政治哲学。

## <<修宪权基本理论研究>>

### 后记

本书是在我博士论文的基础上修改而成的。

我自2005年6月博士毕业以来，迄今已有四年。

在这四年间，无论是课题的申报，还是论文的写作，基本上都是围绕博士论文的选题进行。

如2007年教育部课题和2007年江西省课题。

所以，较之四年前的博士论文，本书对不少观点进行了修正，内容也有扩展与深化。

尽管如此，在本书付梓出版之时，我心里仍然是惴惴不安。

限于学识，论文中的观点和论证不一定周全、恰当；因为出一本法学方面的书难，出一本宪法学方面的书更难。

在此，我要向所有关心与支持我的老师、同学、同事、朋友与我的亲人表达最诚挚的谢意。

本书能够顺利出版以及本人所取得的点滴成绩与进步，与他们的关心和鼓励是分不开的。

感谢在读博期间给予我极大关心与帮助的老师。

他们是武汉大学的周叶中教授、汪习根教授、秦前红教授、陈晓枫教授、周佑勇教授、汪进元教授等，浙江大学的胡建森教授、孙笑侠教授、林来梵教授、章剑生教授等。

老师们的学问与品格给我留下了非常深刻的印象，令人敬佩。

<<修宪权基本理论研究>>

编辑推荐

《修宪权基本理论研究:中国宪法良性化若干思考》由知识产权出版社出版。

<<修宪权基本理论研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>