

图书基本信息

书名：<<电学领域检索及新颖性/创造性判断>>

13位ISBN编号：9787802479388

10位ISBN编号：780247938X

出版时间：2010-8

出版时间：知识产权出版社

作者：电学发明审查部检索及三性判断教研组

页数：256

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

检索是发明专利申请实质审查过程中必不可少的一项工作，检索的主要目的在于为专利审查服务，通过检索可以了解现有技术，并据此判断权利要求是否具备新颖性、创造性。

检索工作主要包括对权利要求保护范围的分析、检索策略的选择，以及对比文件的筛选和使用等。本教材通过具体案例展现了电学审查领域的计算机检索特点，有助于读者了解电学领域专利申请的检索思路，熟悉检索过程，掌握检索策略的调整和运用。

本教材由国家知识产权局专利局电学发明审查部检索与三性判断教研组全体成员编写。该教研组成立于2008年年初，负责电学发明审查部新审查员检索和三性审查方面的教研工作。本教材共涉及电学审查领域中半导体、元器件、电力、计算机四个技术领域的案例，第一章涉及半导体和元器件领域，第二章涉及电力领域，第三章涉及计算机领域，每章三个案例，每个案例介绍的内容主要包括权利要求保护范围的分析、检索过程与分析、对比文件的筛选、审查意见通知书的撰写等。

另外，本教材的附录部分还介绍了检索和新颖性、创造性判断的相关概念，检索报告的填写要求，常用的检索资源等内容。

本教材编写之初旨在供部内新审查员进行基础培训使用，教材内容涵盖了电学领域计算机检索方面的基础知识、基本检索策略、可利用的检索资源等。

考虑到上述内容有助于公众了解计算机检索的相关概念和基本策略，进而便于公众通过检索手段自行了解相关技术，提升专利申请的质量，进一步推动我国专利事业的发展，因而特将本教材向公众出版。

教材初稿于2009年年初完成，并于2009年12月完成终稿，其间进行了两次修改。

教材的整个编写过程得到了电学发明审查部各级领导和同事们的广泛关注。

电学发明审查部部长、副部长亲自参与了教材初稿的审阅，并提出了大幅修改建议。

教材经教研组补充和细化后，部门领导再次对教材各章节进行了审阅，并进一步提出了修改、完善建议。

在此，对于各位领导和同事对于本教材的大力支持和辛苦付出表示衷心的感谢！

内容概要

《电学领域检索及新颖性/创造性判断》基于专利检索和审查的关联性，结合电学部所属各领域的技术特点，通过具体案例展现计算机检索策略与新颖性、创造性判断的融合，帮助审查员了解并掌握如何在检索过程中融合新颖性、创造性的判断，学习调整检索思路和检索策略的方法；将理论概念和知识在检索实践中得到应用，从而达到进一步强化理论知识的效果；通过通知书的撰写，强化技术特征对比以及新颖性、创造性的判断的能力。

由此通过专利检索和新颖性、创造性审查的各知识点的综合运用，旨在为审查员提高检索效率提供可借鉴的方法，从而使专利检索更好地服务于专利审查。

书籍目录

第一章 半导体以及元器件领域标准案例第一节 半导体以及元器件领域标准案例一、案例介绍二、权利要求保护范围的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性、创造性评述六、分析与归纳七、案例一 检索报告示例一第二节 半导体以及元器件领域标准案例二一、案例介绍二、权利要求保护范围的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性和创造性评述六、分析与归纳七、案例二 检索报告示例第三节 半导体以及元器件领域标准案例三一、案例介绍二、权利要求保护范围的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性、创造性评述六、分析与归纳七、案例三 检索报告示例附：申请文件半导体以及元器件领域标准案例一半导体以及元器件领域标准案例二半导体以及元器件领域标准案例三第二章 电力领域标准案例第一节 电力领域标准案例一、案例介绍二、权利要求保护范围的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性、创造性评述六、分析与归纳七、案例一 检索报告示例一第二节 电力领域标准案例二一、案例介绍二、权利要求保护范围的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性、创造性评述六、分析与归纳七、案例二 检索报告示例第三节 电力领域标准案例三一、案例介绍二、权利要求保护范围的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性、创造性评述六、分析与归纳七、案例三 检索报告示例附：申请文件电力领域标准案例一电力领域标准案例二电力领域标准案例三第三章 计算机领域标准案例第一节 计算机领域标准案例一、案例介绍二、权利要求的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性、创造性评述六、分析与归纳七、案例一 检索报告示例一第二节 计算机领域标准案例二一、案例介绍二、权利要求保护范围的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性、创造性评述六、分析与归纳七、案例二 检索报告示例一第三节 计算机领域标准案例三一、案例介绍二、权利要求保护范围的分析三、检索过程与分析四、对比文件的筛选五、新颖性、创造性评述六、分析与归纳七、案例三 检索报告示例附：申请文件计算机领域标准案例一计算机领域标准案例二计算机领域标准案例三附录 检索与新颖性、创造性判断相关的知识点一、基本概念二、新颖性、创造性概念在检索及筛选过程中的运用三、检索报告中的文件类型与判断四、检索报告的填写格式五、检索资源

章节摘录

(2) 当从属权利要求9的技术方案中能量源为氩激光时：从属权利要求9对权利要求6作了进一步的限定，对本领域技术人员来说，氩激光是常见种类的激光，将常见的氩激光应用到制造场发射器中是本领域经常使用的技术手段，本领域技术人员能够容易地将公知的氩激光应用于制造场发射器，以解决使含硅层结晶并形成凸出尖端的技术问题。

因此，在对比文件2的基础上结合本领域的公知常识得到该权利要求的技术方案，对本领域技术人员来说是显而易见的，该权利要求不具备突出的实质性特点和显著的进步，不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

六、分析与归纳1.方法权利要求中检索要素的确定方法在半导体领域中，“基板”作为半导体器件的基本结构，基本在所有的半导体器件中都会出现，并且有大量的文献不会在权利要求或者摘要中提出，因此如果在检索中将“基板”作为检索要素进行检索，会遗漏大量现有技术，其中可能包括本申请的xY类文件。

因此，只有当发明改进之处与基板有比较紧密的联系，有必要进行检索的时候才会将“基板”作为基本检索要素。

本申请可以从发明的特征部分中提取“能量”和“尖端”作为基本检索要素。

为了达到最接近的技术领域，我们从发明主题中将场发射器提取出来作为基本检索要素。

2.存在多个独立权利要求时的检索方式 当具有多个独立权利要求时，要注意多个独立权利要求是否具有单一性，如果有的话可以作为一个发明进行检索。

比如本申请的两个独立权利要求的技术方案区别在于受到能量作用而形成凸出尖端的部件不一样而已，可以作为一个发明进行检索。

3.台湾申请人的检索技巧 本申请是台湾地区申请人的申请，由于台湾地区申请人在向我局提出专利申请时不能要求以其在前的台湾申请作为优先权，因此台湾地区申请人的申请通常都没有要求优先权。

在对台湾申请人的专利申请进行检索时，首先要针对该申请的在先公开进行检索。

另外，由于台湾申请人通常具有两个CPY公司代码，因此如果以CPY为入口进行检索，要注意使用两个CPY进行检索。

4.上下位概念在检索中的应用 我们在确定检索要素的时候，确定了“能量”作为检索要素，但是由于预期使用“能量”进行检索不会得到较好的检索结果，因此我们考虑使用该检索要素体现在申请文件中的下位概念“激光”进行检索，从而达到提高检索效率的效果。

针对“激光”的下位概念，如Nd:YAG激光、二氧化碳(CO₂)激光、氩(AR)激光或准分子激光，由于这些技术特征过于下位，如果使用这些下位概念进行检索，预期会遗漏较多相关文献，因此我们在检索中不宜将激光进一步进行下位概念拓展检索。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>