

<<当代学者人文论丛>>

图书基本信息

书名：<<当代学者人文论丛>>

13位ISBN编号：9787802500365

10位ISBN编号：7802500362

出版时间：1970-1

出版时间：中国言实出版社

作者：童中贤

页数：300

字数：192000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<当代学者人文论丛>>

前言

就中国现当代文学研究的整体历史而言，从“思潮”视野认真审视这一阶段的文学历史及其问题性，应当说是从二十世纪八十年代初开始的。

随着文学思潮研究的逐步深入，上述研究方向既体现为“思潮”作为独立性研究视角的强化，同时又以对“文学思潮”理论层面的持续关注和有效开掘，填补着以往研究的缺漏。

笔者曾在一文中针对这一状况表达过一些看法：我们所说的文学思潮的“观念”与“思想”，其实不能仅仅理解为“有关文学”的思想，而是“如何看待文学”的思想，即有关文学与社会关系的价值观念。

这决定了文学的整体性变迁。

说白了，“文学思潮”对于文学历史进行的“思想叙述”，不是还原，而是阐释，它可以为文学的价值更新提供多种的可能性。

这无疑就探进到“文学思潮”作为“方法论”的层面。

作为“方法”的“文学思潮”研究，应当是指它的观察问题的独特视角和作为一种视野的基本原则及其策略选择。

它主要关注的问题有：语境研究，语境与修辞的关系研究，作家独创性的问题和审美风格变迁研究。

内容概要

《历史的证伪——波普历史非决定论思想研究》是在我为获得南开大学马克思主义教育学院“两课”硕士学位所撰写的学位论文的基础上写成的。

我在2004年学位论文开题报告时确定的论文题目是“文化的本体功能与历史唯物主义”，其主旨是通过文化的植入解释历史唯物主义关于历史必然性与人的主体性之间关系的繁难问题。

之所以选择这个题目是基于我长期以来主要从事马克思主义哲学的教学与研究工作的，对马克思主义哲学较为熟悉。

但是，由于论文的一些观点在开题组专家中引发激烈的争议而未能获得通过，最后我只得无奈地接受我的导师王元明教授的建议：写一点关于波普历史哲学方面的东西。

在随后对关于波普历史哲学思想的大量文献材料的细心研读的基础上，我确定了“波普历史非决定论思想研究”的论文题目，并获得通过。

在论文的写作过程中我触及到大量的历史哲学问题，这些问题或者是历史唯物主义与现代西方历史哲学激烈论争的问题，或者是在历史唯物主义内部感到困惑与无奈的问题，激发了我对历史哲学许多理论问题的浓厚兴趣。

因此，在学位论文完成并顺利获得通过之后，我并没有终止而是继续从事相关的理论研究，最终在已获通过的学位论文的基础上完成了题目的写作。

<<当代学者人文论丛>>

作者简介

赵庆元，法学硕士，男，河北省井陘县人，1986年毕业于河北师范大学政治教育系，现为石家庄经济学院人文社科学院副教授，主要从事马克思主义哲学及普通逻辑学的教学与研究工作。

书籍目录

第一章 前言 1.1 波普的生平与哲学思想 1.2 波普历史非决定论思想研究的时代价值 1.3 波普历史非决定论思想研究的原则与策略第二章 波普历史非决定论思想的基本理论构架 2.1 波普历史非决定论思想形成的时代背景 2.1.1 战争与革命为主题的社会历史条件 2.1.2 相对论和量子力学为标志的自然科学条件 2.2 波普历史非决定论思想的理论资源 2.2.1 实证主义科学哲学的理论背景 2.2.2 现代西方历史哲学的理论资源 2.3 波普历史非决定论思想的基本理论构架 2.3.1 逻辑基础：证伪主义与“个别论” 2.3.2 逻辑支柱：科学知识增长的非决定论 2.3.3 逻辑结论：“乌托邦”工程批判与科学的社会渐进工程第三章 波普历史非决定论思想批判 3.1 批判之一：历史学的学科性质 3.1.1 “个别论”的历史演变及对历史哲学的影响 3.1.2 历史的个别与一般 3.1.3 历史学学科的分立与统一 3.2 批判之二：历史主义与历史预测 3.2.1 科学理论的预测功能及唯物史观对历史预测的态度 3.2.2 (自然)科学理论预测的“本体论与方法论”根据 3.2.3 历史预测在唯物史观中的实现 3.2.4 历史科学中自然科学实证方法的合法性 3.3 批判之三：科学知识增长的非决定论 3.3.1 “特里桑的Shandy酒之悖论”中的循环论证 3.3.2 证伪主义与经验证实 3.3.3 科学知识增长的革命与渐进 3.4 批判之四：科学知识决定论及其理论实质 3.4.1 意志的绝对自由是可能的吗 3.4.2 科学知识的自主性与依存性 3.4.3 科学知识决定论及其唯心主义实质 3.5 批判的结论：必然与自由的辩证统一第四章 历史唯物主义与科学技术第五章 历史唯物主义与历史哲学后记

章节摘录

第二节《红楼梦研究》批判一、“红学”与俞平伯的主要学术思想《红楼梦》是我国伟大的古典长篇小说，在当时就有“开谈不说《红楼梦》，纵读诗书也枉然”的俗语。

对《红楼梦》的研究，几乎与她的诞生一样源远流长；“红学”甚至成为一门显学，历来吸引一批批学者沉溺其中，孜孜矻矻，兀兀穷年。

特别到了清末民初，达到一个高朝。

作为一门学科的“红学”，一般分为“旧红学”与“新红学”两派。

“旧红学”也称“索隐派”，把《红楼梦》里的人和事一一同历史上的人和事对照起来检索。

“新红学”，则将研究方向转移到作者曹雪芹的生平、家世、思想和作品的版本等研究上面，并提出其核心命题：《红楼梦》是作者的自叙传。

因此，“新红学”也称“考证派”，主要代表人物是胡适。

他信奉美国实用主义哲学家杜威的学说，对《红楼梦》的作者及其家世作过一些有益的考证，代表作是1921年发表的《红楼梦考证》。

同时，他所提倡的实用主义的研究方法对学界的影响也很深远。

鉴于胡适的“资产阶级唯心论”和他长期倾向于国民党的政治立场，促使共产党的领袖对之进行笔战，也是在所难免。

俞平伯做过胡适的学生，被认为是“新红学”的主要人物之一。

他是一位著名的古典文学研究家，早在“五四”时期就参加新潮社、文学研究会等社团。

与好友朱自清曾夜游秦淮河，并商定各写一篇《桨声灯影里的秦淮河》，其文笔之穰丽，情感之温润，堪与朱文合称“双璧”，为一段文坛佳话。

后来在胡适的影 向下，致力于《红楼梦》研究。

1923年出版《红楼梦辨》。

解放后，俞平伯将这部论著加以修订补充，更名为《红楼梦研究》重新出版。

同时，他把发表于各报刊的评论《红楼梦》的文章汇编成《红楼梦简论》一书刊行。

编辑推荐

《中国现代文学(1917-1999)思潮导论》由中国言实出版社出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>