

<<彼此内外>>

图书基本信息

书名：<<彼此内外>>

13位ISBN编号：9787802540224

10位ISBN编号：7802540224

出版时间：2008-1

出版时间：宗教文化出版社

作者：周伟驰

页数：278

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<彼此内外>>

内容概要

《彼此内外：宗教哲学的新齐物论》每个宗教派别，都有其基本信念，由此基本信念出发，历代积累，便会形成或大或小的信念传承系统，具有内部合理性，形成判断事物的“立场”。但当立场各异的诸宗派相遇时，就会出现庄子所说的“辩无胜”局面。因为在它们背后并无一个普遍客观的“超级立场”能判断谁“是”谁“非”，宗教信念系统之“是非”要比以往认识到的更依赖于视角主义。

《彼此内外：宗教哲学的新齐物论》分两部分。

第一部分考察当代宗教哲学最前沿的宗教认识论和多元论问题。

第二部分则是作者在基督教哲学内部所作的研究，主要考察了阿奎那对奥古斯丁的基督教人学的传承转合，及现代阿奎那研究中不同学派之间的演变。

作者简介

周伟驰，中国社会科学院世界宗教所副研究员，北京大学哲学博士。

研究领域为：教父哲学、中世纪哲学、天主教现代神学思潮、当代西方宗教哲学。

主要著作有：《奥古斯丁的基督教思想》、《记忆与光照：奥古斯丁神哲学研究》。

主要译著有：莫尔特曼《三一与上帝国》，奥古斯丁《论三位一体》、《原罪与恩典》，吴经熊《超越东西方》，MelStewart编《当代西方宗教哲学》（合译）。

<<彼此内外>>

书籍目录

总序作者前言第一部分 自外观之第一章 普兰丁格的问题一、普兰丁格“辩护”的理论后果二、用道德信念类比宗教信念的局限三、“真”“假”的说法四、多元论的错误五、“和而不同”与“非此即彼”第二章 宗教命题的真理问题一、由庄子谈起二、唯一意义上的“真”与体认意义上的“真”三、对“体认的真”的进一步深化四、实在在宗教真理上的含糊性与宗教对话的底线伦理第三章 宗教包容论的信念模式——以吴经熊《超越东西方》为例一、信仰取态与宗教对话二、根基未稳，谈何包容三、基于信仰的宗教宽容第四章 宗教哲学、宗教多元与宗教非实在论——评王志成《和平的渴望》一书一、宗教哲学的兴起、繁荣与热点问题二、王志成宗教对话理论的成果与内在矛盾第五章 当代宗教多元论与排他论之辩一、“判教”的立场、模式及其问题二、改革宗认识论遇到宗教多元难题三、希克版的宗教多元论及其问题四、希克与普兰丁格的哲学争辩五、希克与德科斯塔的神学争辩六、“元理论之争”及其实践后果第六章 普兰丁格的矛盾一、普兰丁格为宗教排他论辩论的后果：多元现象的再次涌现二、普兰丁格是怎样说WCB是知识的三、普兰丁格能够驳倒WOB认识论专家吗？四、宗教信念作为一种特殊的知识五、“信仰寻求理解”：价值及其局限六、实践的智慧与生存论进路第二部分 自内观之第七章 奥古斯丁的形象观一、“本体的真像”专指基督二、波塔利耶等人在奥古斯丁形象说研究上的成绩与不足三、奥古斯丁形象概念的三层含义第八章 形象观的传承——阿奎那对奥古斯丁三一类比的继承、转化及其问题一、阿奎那形象观的出处二、阿奎那对奥古斯丁形象观的继承三、阿奎那对奥古斯丁形象观的转化四、阿奎那对奥古斯丁形象观理解中的问题第九章 现代托马斯·阿奎那研究一、对一百多年来托马斯研究的回顾二、新托马斯主义的托马斯研究三、新时期多元化的托马斯研究四、主要的托马斯研究机构和人物第十章 赵紫宸救法观的演变一、神人合一论二、神自限，人自由三、同一论四、结论

<<彼此内外>>

章节摘录

第一部分 自外观之 第三章 宗教包容论的信念模式——以吴经熊《超越东西方》为例 一、信仰取态与宗教对话 宗教问的关系向来是一个重要的问题。

中世纪神学家库萨的尼古拉（Nicolas of Cusa, 1401-1464）面对被伊斯兰教徒破坏了的拜占廷，最早意识到宗教对话、调和的重要性，他于1453年写出《论信仰的和平》（De Pace Fidei），通过基督徒、犹太教徒、伊斯兰教徒以及鞑靼人的宗教对话，力图说明实际上大家信的是同一个宗教，因此无需大动干戈，进行宗教圣战。

近代洛克的宗教宽容的思想，是在吸取了宗教迫害与不宽容的经验教训上，以人道主义和经验理性主义的立场去解决宗教问题的。

主要是由于政教分离的制度的确立，方使得中世纪那样的制度化的宗教不宽容成为不可能。但这并不能杜绝与政治权力结合在一起的近现代意识形态的不宽容，比如纳粹德国、前苏联等时期，对与官方意识形态不同的思想进行控制、排斥、消灭，以强力取得全社会的所谓“基本共识”。

信念的多元本是人类思想的常态，人们的思想本有求异的本能，否则连日常生活中的对话都无从对起，因为所谓“对话”，是以双方的立场差异、视角差异为前提的。

倘若都是一样的，就毫无对话乃至说话的必要了。

可以说，对话乃是思想的本质，没有对话就没有思想。

有时强力达到的一致，往往会从自身中滋生出分裂的种子来，从而重新产生一种思想对话的紧张，也显示出以前强力达成的一致，并不算是真正的一致，只能算是相对的一致，动态的一致。

宗教信念是人类最为顽强的意识形态之一，对它的解剖有助于我们理解一般意识形态的性质，尤其是一个意识形态对其他意识形态的反应方式。

一个宗教对其他宗教的反应方式，一般认为有三种模式：排他论、包容论和多元论。

我们这里要作一番说明。

宗教排他论的要旨，在于认为唯有自己的宗教才是真理，因此排斥其他的宗教是合理的。既然只有自己的宗教是唯一的真理，那么其他的宗教就不是真理了，显然从其他宗教学习就是不可能的，与其他宗教进行真正的对话也是不可能的。

当然，一个人可能事先并不知道只有自己的宗教才是真理，他是在经过一番比较之后才发觉自己宗教的真理性的，才坚定自己的信心的，觉得自己的宗教完全为自己提供了安身立命的居所，无需他求了。

不管是先验地认为自己的宗教才是唯一真理，还是在经过一番比较之后认为如此，宗教排他论都理直气壮地认为自己所信的才是真理，其他的都是鬼话，因此自己的信仰“高于”其他的信仰。

具体到比如基督教，就认为自己是“启示”真理，而别的信仰都只是“宗教”，自己是“高于”宗教的。

或者认为自己也是宗教，但是启示宗教，从而“高于”人设的宗教。

这种真理上的优越感与“高于”感紧密地联系在一起，对别种宗教采取一种俯视的视角。

<<彼此内外>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>