

<<吴湖帆>>

图书基本信息

书名：<<吴湖帆>>

13位ISBN编号：9787805179292

10位ISBN编号：7805179298

出版时间：2005-6

出版时间：西泠印社

作者：张春记

页数：139

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

中国书画的鉴定与度藏，不但伴随着中国书画发展的历史而发展，而且历代的书画鉴藏又促进了画论的研究与发展，由此又导致了书画风格和流派的形成与发展，从而规范了艺术家们个性品格的形成与确定，从中可见书画鉴藏的重要作用和历史价值。

翻开中国书画发展史，展阅历代有关绘画与书法的诸多理论专著，内中不少的论述其实是有关书画鉴藏内容的，并业已形成一种专门的学问——中国书画鉴定学。

而对这一学科的建设，古人已做了大量的工作，取得了非凡的成就。

这一方面表现在皇家内府著录书籍的问世，另一方面则是私家个人著录专辑的大量涌现。

拿内府著录书籍来说，最为著名的莫过于宋代徽宗时的《宣和书谱》和《宣和画谱》，再一便是清代康熙时的《佩文斋书画谱》和乾隆时的《秘殿珠林》及《石渠宝笈》了。

而就私家的著录书籍而言，从南北朝时虞的《论书表》、谢赫的《古画品录》，到唐代朱景玄的《唐朝名画录》、张彦远的《历代名画记》和裴孝源的《贞观公私画录》，又从宋代米芾的《书史》，《画史》，邓椿的《画继》，再到元代周密的《云烟过眼录》和汤里的《画鉴》，以及明代朱存理的《珊瑚木难》、都穆的《寓意编》、文嘉的《钤山堂书画论》、赵琦美的《铁网珊瑚》、张丑的《清河书画舫》，詹景凤的《东图玄览编》等，直至清代安岐的《墨缘汇观》、高士奇的《江村消夏录》、顾复的《平生壮观》，吴异的《大观录》，吴其贞的《书画记》，吴荣光的《辛丑销夏记》，以及陆心源的《穰梨馆过眼录》和顾文彬的《过云楼书画记》等等。

这些著录专著的流传问世，不但大大丰富了中国书画理论的研究与发展，而且为人们学习、研究、收藏历代中国法书名画提供了重要的参考价值，从中透露出古人超凡的睿智卓识与胆略才华。

内容概要

《现代名家翰墨鉴藏丛书》虽是围绕鉴定与度藏的内容开展论述，但为使本丛书具有史料性、学术性、权威性和可操作性，在具体的撰述中，除了对每位画家的各科作品的鉴定，作品真伪对比实例分析，画家作品市场现状和前景预测，画家书画作品拍卖价格等进行详尽的论述外，还对每位画家的生平经历、艺术的师承渊源、个性品貌及其艺术成就进行较为全面的分析论述，并附上每位画家的艺术年表、款识印鉴等详尽资料，使之成为具有相当学术价值、史料价值的工具类小百科全书。尤其鲜明的一点是，本丛书还扩大了图版的容量，增强真伪对比图目，且每幅图版附以精美的文字点评，力求突出阅读的视觉审美效果。

本丛书对每位撰稿者的选择也是一个难题。

但选择的标准只有一个，即选择那些真懂艺术，熟悉画家，且能分辨真伪的行家里手。

这些作者群中，既有美术院校的教授，也有博物馆、美术馆的研究员，还有美术出版系统的编辑，更有各大拍卖行的鉴定从业人员等。

他们在各自繁忙的工作中，抽出了大量的精力和时间，为此付出了不小的代价。

在此，笔者代表出版社和编委会向他们表示由衷的感谢。

需要说明的是，鉴于中国书画真伪辨识之主观性、艰难性与复杂性，本丛书撰述之观点，选配之图版，仅系每位作者本人的学术研究之观点，只供读者在阅读学习时作参考。

最后，值此丛书即将出版之际，还诚恳希望专家、学者和广大读者提出批评指正。

并期盼以后有机会再陆续出版另外一些卓有成就的书画艺术家的专集，以进一步满足广大读者的需求。

。

书籍目录

一、前言二、生平三、绘画风格四、收藏五、意义六、市场行情及辨伪（一）市场行情（二）花鸟的辨伪（三）山水的辨伪（四）书法的辨伪（五）材料、工具及印章七、吴湖帆年谱简编八、吴湖帆签名例举（一）吴湖帆签名举例（二）吴湖帆部分常用印起用年代举例（三）吴湖帆自刻印章（四）吴湖帆用印集萃

章节摘录

插图：三、绘画风格从吴湖帆早期的传世作品看，基本上不出正统派的藩篱。

如他于1916年23岁所作的扇面，山体的轮廓造型显然从董其昌来，披麻皴表现力虽然水平泛泛，但已流露出了与南宗——正统派的亲和关系。

丛树的枝干一笔写出，树叶用浑点和双勾出之，略施花青罩染，颇具不求形似的审美追求。

又如1920年27岁作《摹戴鹿床山水》，戴鹿床即戴熙，他与方薰、奚冈、汤贻汾号为“嘉（庆）道（光）山水四大家”。

戴熙初从王原祁、王翬入手，后来试图以北宗刚硬的笔墨引入日益衰落的正统派之中，虽然其画法没有改变南宗的面貌，但与一般的正统派传人有所不同，从吴湖帆所摹的这件作品可以看出，这一图的笔墨显然与上述《临董文敏仿大痴秋山图》有所区别，无疑后者不免有木强之感，但它与戴熙的面貌还是接近的。

又如1927年34岁所作《师沈狮峰山水》，正如吴在此扇面的跋语所云，“沈狮峰得思翁（董其昌）真传，为华亭派正宗。

”所以，吴所学习的还是董其昌的法门。

不过与前两件作品相比，吴此时的表现手法及形式已成熟了许多，不仅得其形似，董其昌的蕴藉平淡在他的笔下已明显地流露出来了。

根据目前所掌握的材料看，吴湖帆在1924年去上海前后渐渐表现出了对画史、画论的自觉认识。

其根据有二：一，此前他所临习的作品跳跃性很大，没有显示出一定的系统性；二，此后画上有不少有关画史、画论、品评的题跋出现。

如题1924年《拟清湘山水》：“近见清湘道人画数十事，雄秀奇逸，兼而有之。

其《山居读书》一图，尤矫健苍厚，纵笔拟之。

”又如题1927年《师沈狮峰山水》：“沈狮峰得思翁真传，为华亭派正宗”，等等。

<<吴湖帆>>

编辑推荐

《吴湖帆》：现代名家翰墨鉴藏丛书(卷9)

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>