

<<知识分子的鸦片>>

图书基本信息

书名：<<知识分子的鸦片>>

13位ISBN编号：9787806579312

10位ISBN编号：7806579311

出版时间：2005-7

出版时间：译林出版社

作者：（法）雷蒙·阿隆（Raymond Aron）

页数：329

译者：吕一民,顾杭

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<知识分子的鸦片>>

内容概要

本书是雷蒙·阿隆在冷战初期,针对当时法国特别是法国知识界的情况而作的一本法国人反思法兰西病的著作。

在这部著作中,作者对偏爱走极端的法国知识分子本身进行了剖析和批判,是研究法国现代思想史的重要参考资料,也是知识社会学的名著。

在许多情况下,深刻的思想往往采取片面的姿态,左派的作品是这样,右派的作品也是如此。所以,即使在时过几十年之后,我们再来阅读阿隆的这部著作,仍会为其间的清醒与尖利惊叹。

<<知识分子的鸦片>>

作者简介

雷蒙·阿隆（1905-1983），当代法国著名社会学家、哲学家。
主要著作有：《历史哲学导论》、《连锁战争》、《工业社会十八讲》、《知识分子的鸦片》、《政治研究》、《阶级斗争》等。

<<知识分子的鸦片>>

书籍目录

序言第一编 政治的神话第一章 左派的神话怀旧的神话价值观念的分离政治体制的辩证法思想与现实第二章 革命的神话革命的含义革命的威望反叛与革命法国的形势是革命的吗？第三章 无产阶级的神话无产阶级的界定理想的解放与真实的解放理想的解放的诱惑真实的解放的单调乏味论政治乐观主义第二编 历史的偶像崇拜第四章 圣职人员与信徒党的永远正确革命的理想主义审讯与招供论一种所谓的革命正义第五章 历史的意义意义的多样性历史的单元论历史的目的历史与狂热第六章 必然性的幻觉偶然的决定论理论性的预测论历史的控制第三编 知识分子的异化第七章 知识分子及其祖国论知识分子知识分子和政治知识分子的天堂知识分子的地狱第八章 知识分子及其意识形态重要事实国家的争论……结论 意识形态时代的终结？

<<知识分子的鸦片>>

章节摘录

推荐序 雷蒙·阿隆(1905—1983)是一位享誉当代世界的法国哲学家、社会学家和政治学家，同时也是20世纪法国首屈一指的社论撰稿人和专栏作家。他在长达数十年的风风雨雨中，多次战胜从政的诱惑，坚持以学者和记者的身份观察着20世纪的风云变幻。

作为记者，这位以“介入的旁观者”自居的新闻评论家，在近四十年的记者生涯中写了四千余篇社论和无以数计的专栏文章。

由于这些文章无不表现出学者的睿智和政治家的敏锐，因而不时在法国乃至整个西方的读者中引起强烈的反响。

作为学者，他无论在执掌教鞭还是在著书立说方面均取得巨大的成功。

他曾任教于巴黎大学、国立行政学院等法国一流名校，并经常应邀赴其他欧美国家的著名学府讲学，而且还在1970年入选著名的法兰西学院；他不仅著述甚丰，而且这些涉及多种领域的著作几乎每一部都在相关学科乃至整个思想界产生非同寻常的影响。

当雷蒙·阿隆在1983年因心脏病突然发作撒手人寰时，人们痛悼法国失去了20世纪最后一位思想导师。

当时的法国总统密特朗公开发表声明，向这位“主张对话、信念坚定、学养深厚的人”致敬。

向来把阿隆视为自己导师的美国前国务卿基辛格在得悉这一噩耗时，惊叹：“没有雷蒙·阿隆，世界将感到更孤独，而且更空虚。”

法国所有的著名报刊都做出了反应：《解放报》以“法国失去了自己的教师”作为标题；《世界报》为纪念这位“清醒和睿智的教授”拿出了整整三个版面；《新观察家》与《快报》两大周刊则分别发表了大量悼念这位“超凡出众的知识分子”的文章。

雷蒙·阿隆的著作涉及历史哲学、社会学、政治学、国际关系等诸多领域，其中主要有《历史哲学导论——论历史客观性的局限性》(1938)、《大分裂》(1948)、《连锁战争》(1951)、《知识分子的鸦片》(1955)、《阿尔及利亚的悲剧》(1957)、《工业社会18讲》(1962)、《各民族间的和平与战争》(1967)、《阶级斗争》(1964)、《社会学思想的各个阶段》(1967)、《难觅的革命》(1968)、《克劳塞维茨——思考战争》(1976)、《为没落的欧洲辩护》(1977)、《介入的旁观者》(1981)和《回忆录——五十年的政治思考》(1983)。

这些著作中目前已有多种在我国被翻译成中文出版，如《社会学思想的各个阶段》、《回忆录——五十年的政治思考》、《阶级斗争》。

此外，还有不少其他著作的片段亦已分别译成中文在相关刊物上发表。

在雷蒙·阿隆的众多著述中，《知识分子的鸦片》堪称是最重要的之一。

该书从问世之日起即受到广泛的关注，而且其影响力很快就超出了六边形的国土。

据不完全统计，它至今已被移译为近二十种文字。

《知识分子的鸦片》是一本写于半个世纪以前的著作。

它是作者在冷战初期，针对当时法国特别是法国知识界的情况而作的。

换言之，它主要是一本法国人反思法兰西病的著作。

在这部著作中，作者从法兰西的特定国情出发，特别援引了盎格鲁—撒克逊传统，对偏爱走极端的法国知识分子本身进行了剖析和批判。

当然，它又不仅是一本论战性的书，还充满了许多有关基本理论的阐述(如对整体、因果、偶然等问题)，所以也是知识社会学的名著。

由于阿隆本人在20世纪法国思想文化领域的特殊地位，这本书本身构成了研究法国现代思想史的重要参考资料。

自德雷福斯事件以来，法国知识分子向以左倾和激进著称，加之在二战结束后的最初三十年，法国左翼知识分子风光无限，以至于不少人，尤其是不少对法国左翼知识分子推崇备至的外国知识分子，往往将“法国左翼知识分子”视为“法国知识分子”的同义词。

但事实上，在法国本土，却也自有平衡他们的派别，否则法国的社会就不可能健全地发展了。

<<知识分子的鸦片>>

应当说，我们国家在译介同为文化大国的法国的近现代思想家、作家作品的过程中，向来具有一种宏大的气魄，并对法国所谓的左右两派不偏不倚。

然而，具体到雷蒙·阿隆著作的翻译问题上，情况却不容乐观。

例如，迄今为止，雷蒙·阿隆的许多重要著作仍未被译成中文，相形之下，他的辩论对手如萨特、梅洛—庞蒂等人的著作的中译本却要更多一些，比如人民文学出版社前不久甚至出版了七卷本的《萨特文集》，由此，萨特、梅洛—庞蒂等人的著作更广为国人所熟悉，而阿隆的著作则没有这样的“幸运”。

上述现象至少从一个侧面反映出我们的学术信息严重不全。

也正因为这样，我们这次的翻译将对纠正这种偏颇有所助益。

例如，它将会有助于我们更加全面地审视、更加客观地评价发生在萨特这位法国左派知识分子领袖与雷蒙·阿隆这位法国自由派知识分子寨主之间的“三十年战争”。

在许多情况下，深刻的思想往往采取片面的姿态，左派的作品是这样，右派的作品也是如此。

所以，即使在时过几十年之后，我们再来阅读阿隆的这部著作，仍会为其间的清醒与尖利惊叹。

尽管雷蒙·阿隆在字里行间透露出，他也曾尽量希望使思想显得更加辩证一些，但毋庸讳言，由于他往往不能区分苏联的具体实践和马克思主义的一般理论，所以他肯定对共产主义学说没有好感，甚至把这种对于当代资本主义社会的现实批判理论，说成是一种变态的或者世俗化的宗教。

这正是此书标题的立意所在。

不过，如果我们设身处地地考虑，就会发现他的主要批评矛头，毕竟还是针对着当年苏联实践中的巨大弊病。

其实，正是那种弊病在几十年以后无可挽回地导致了苏联的解体，也正是类似的弊病，促动着中国人民在文革过后的严峻历史转折关头走上了“改革开放”的伟大道路。

有鉴于此，当下的中国读者在读到雷蒙·阿隆这部著作中一些具有“先见之明”的论断时，一定会生发出更多的感慨。

大凡对近几十年来的中法关系稍有所了解的人都知道，中法关系较为融洽的时期往往适逢被人们视为右派的戴高乐派及其传人执政的时期。

对于这一现象，人们可能有多种多样的解释，但这一现象至少昭示人们，对新中国持友好态度的法国“右翼”人士不乏其人。

诚然，按照法国的传统划分，雷蒙·阿隆当属右翼人士。

但就是这位右翼人士，在书中提到中国的时候，其口气要缓和与委婉得多，这与他提到苏联时的态度大相径庭。

甚至作为坚定的“大西洋主义者”，他在很少批评美国的情况下，一旦提到美国拒不承认新中国的问题时，也马上毫不含糊地指出那是美国犯下的几乎惟一错误。

然而另一方面，这并不是说，他主要针对法国知识界的情况所发出的议论，就跟中国包括当代中国没有关系。

事实上，中国的国民性跟法国有相近的一面，就连没有到过中国的韦伯都认为如此。

所以他从右派的特定角度出发，针对法国左派的许多剖析，甚至对于我们更全面地观察目前学界的某些热点问题，仍然有相当的参考价值。

毕竟，学习西方既需要有鉴别地吸收，又需要全面地了解。

如果我们考虑一下法国与柬埔寨之间的当代文化交流史，发现那些在法国原本无害的左翼思潮，如何被那些留法归国者传播和误读成了整个民族的灾难，对此就会理解得更加深入和迫切些。

对任何书都要“会读”，对于已成为“经典”的书更是如此。

毋庸讳言，这是一本产生于冷战特定背景下的学术名著，没有人希望替它明显的偏激态度辩解。

然而，如果我们也并不希望别人仅仅记住我们当年对“帝修反”之类的激烈批判，从而使得在国际交往中仅仅保留仇恨，那么对于这位早已作古的历史人物，我们也同样不要太过计较他当年的激烈言辞。

阅读的关键，还在于去看他对于当年法国社会，尤其是知识界风气的反省，对于我们总结过去和开拓未来有没有帮助，对于我们一心一意搞建设有没有帮助。

<<知识分子的鸦片>>

改革开放事业发展到现在的地步，各种信息高速传递的方式，一方面使得任何信息堵塞都显得无聊和失效，另一方面也锻炼得读者自会有鉴别地汲取，对此我们应有充分的信心。

<<知识分子的鸦片>>

媒体关注与评论

雷蒙·阿隆(1905—1983)是一位享誉当代世界的法国哲学家、社会学家和政治学家,同时也是20世纪法国首屈一指的社论撰稿人和专栏作家。

他在长达数十年的风风雨雨中,多次战胜从政的诱惑,坚持以学者和记者的身份观察着20世纪的风云变幻。

作为记者,这位以“介入的旁观者”自居的新闻评论家,在近四十年的记者生涯中写了四千余篇社论和无以数计的专栏文章。

由于这些文章无不表现出学者的睿智和政治家的敏锐,因而不时在法国乃至整个西方的读者中引起强烈的反响。

作为学者,他无论在执掌教鞭还是在著书立说方面均取得巨大的成功。

他曾任教于巴黎大学、国立行政学院等法国一流名校,并经常应邀赴其他欧美国家的著名学府讲学,而且还在1970年入选著名的法兰西学院;他不仅著述甚丰,而且这些涉及多种领域的著作几乎每一部都在相关学科乃至整个思想界产生非同寻常的影响。

当雷蒙·阿隆在1983年因心脏病突然发作撒手人寰时,人们痛悼法国失去了20世纪最后一位思想导师

。当时的法国总统密特朗公开发表声明,向这位“主张对话、信念坚定、学养深厚的人”致敬。

向来把阿隆视为自己导师的美国前国务卿基辛格在得悉这一噩耗时,惊叹:“没有雷蒙·阿隆,世界将感到更孤独,而且更空虚。”

法国所有的著名报刊都做出了反应:《解放报》以“法国失去了自己的教师”作为标题;《世界报》为纪念这位“清醒和睿智的教授”拿出了整整三个版面;《新观察家》与《快报》两大周刊则分别发表了大量悼念这位“超凡出众的知识分子”的文章。

雷蒙·阿隆的著作涉及历史哲学、社会学、政治学、国际关系等诸多领域,其中主要有《历史哲学导论——论历史客观性的局限性》(1938)、《大分裂》(1948)、《连锁战争》(1951)、《知识分子的鸦片》(1955)、《阿尔及利亚的悲剧》(1957)、《工业社会18讲》(1962)、《各民族间的和平与战争》(1967)、《阶级斗争》(1964)、《社会学思想的各个阶段》(1967)、《难觅的革命》(1968)、《克劳塞维茨——思考战争》(1976)、《为没落的欧洲辩护》(1977)、《介入的旁观者》(1981)和《回忆录——五十年的政治思考》(1983)。

这些著作中目前已有多种在我国被翻译成中文出版,如《社会学思想的各个阶段》、《回忆录——五十年的政治思考》、《阶级斗争》。

此外,还有不少其他著作的片段亦已分别译成中文在相关刊物上发表。

在雷蒙·阿隆的众多著述中,《知识分子的鸦片》堪称是最重要的之一。

该书从问世之日起即受到广泛的关注,而且其影响力很快就超出了六边形的国土。

据不完全统计,它至今已被移译为近二十种文字。

《知识分子的鸦片》是一本写于半个世纪以前的著作。

它是作者在冷战初期,针对当时法国特别是法国知识界的情况而作的。

换言之,它主要是一本法国人反思法兰西病的著作。

在这部著作中,作者从法兰西的特定国情出发,特别援引了盎格鲁—撒克逊传统,对偏爱走极端的法国知识分子本身进行了剖析和批判。

当然,它又不仅是一本论战性的书,还充满了许多有关基本理论的阐述(如对整体、因果、偶然等问题),所以也是知识社会学的名著。

由于阿隆本人在20世纪法国思想文化领域的特殊地位,这本书本身构成了研究法国现代思想史的重要参考资料。

自德雷福斯事件以来,法国知识分子向以左倾和激进著称,加之在二战结束后的最初三十年,法国左翼知识分子风光无限,以至于不少人,尤其是不少对法国左翼知识分子推崇备至的外国知识分子,往往将“法国左翼知识分子”视为“法国知识分子”的同义词。

但事实上,在法国本土,却也自有平衡他们的派别,否则法国的社会就不可能健全地发展了。

<<知识分子的鸦片>>

应当说，我们国家在译介同为文化大国的法国的近现代思想家、作家作品的过程中，向来具有一种宏大的气魄，并对法国所谓的左右两派不偏不倚。

然而，具体到雷蒙·阿隆著作的翻译问题上，情况却不容乐观。

例如，迄今为止，雷蒙·阿隆的许多重要著作仍未被译成中文，相形之下，他的辩论对手如萨特、梅洛—庞蒂等人的著作的中译本却要更多一些，比如人民文学出版社前不久甚至出版了七卷本的《萨特文集》，由此，萨特、梅洛—庞蒂等人的著作更为国人所熟悉，而阿隆的著作则没有这样的“幸运”。

上述现象至少从一个侧面反映出我们的学术信息严重不全。

也正因为这样，我们这次的翻译将对纠正这种偏颇有所助益。

例如，它将会有助于我们更加全面地审视、更加客观地评价发生在萨特这位法国左派知识分子领袖与雷蒙·阿隆这位法国自由派知识分子寨主之间的“三十年战争”。

在许多情况下，深刻的思想往往采取片面的姿态，左派的作品是这样，右派的作品也是如此。

所以，即使在时过几十年之后，我们再来阅读阿隆的这部著作，仍会为其间的清醒与尖利惊叹。

尽管雷蒙·阿隆在字里行间透露出，他也曾尽量希望使思想显得更加辩证一些，但毋庸讳言，由于他往往不能区分苏联的具体实践和马克思主义的一般理论，所以他肯定对共产主义学说没有好感，甚至把这种对于当代资本主义社会的现实批判理论，说成是一种变态的或者世俗化的宗教。

这正是此书标题的立意所在。

不过，如果我们设身处地地考虑，就会发现他的主要批评矛头，毕竟还是针对着当年苏联实践中的巨大弊病。

其实，正是那种弊病在几十年以后无可挽回地导致了苏联的解体，也正是类似的弊病，促动着中国人民在文革过后的严峻历史转折关头走上了“改革开放”的伟大道路。

有鉴于此，当下的中国读者在读到雷蒙·阿隆这部著作中一些具有“先见之明”的论断时，一定会生发出更多的感慨。

大凡对近几十年来的中法关系稍有所了解的人都知道，中法关系较为融洽的时期往往适逢被人们视为右派的戴高乐派及其传人执政的时期。

对于这一现象，人们可能有多种多样的解释，但这一现象至少昭示人们，对新中国持友好态度的法国“右翼”人士不乏其人。

诚然，按照法国的传统划分，雷蒙·阿隆当属右翼人士。

但就是这位右翼人士，在书中提到中国的时候，其口气要缓和与委婉得多，这与他提到苏联时的态度大相径庭。

甚至作为坚定的“大西洋主义者”，他在很少批评美国的情况下，一旦提到美国拒不承认新中国的问题时，也马上毫不含糊地指出那是美国犯下的几乎惟一错误。

然而另一方面，这并不是说，他主要针对法国知识界的情况所发出的议论，就跟中国包括当代中国没有关系。

事实上，中国的国民性跟法国有相近的一面，就连没有到过中国的韦伯都认为如此。

所以他从右派的特定角度出发，针对法国左派的许多剖析，甚至对于我们更全面地观察目前学界的某些热点问题，仍然有相当的参考价值。

毕竟，学习西方既需要有鉴别地吸收，又需要全面地了解。

如果我们考虑一下法国与柬埔寨之间的当代文化交流史，发现那些在法国原本无害的左翼思潮，如何被那些留法归国者传播和误读成了整个民族的灾难，对此就会理解得更加深入和迫切些。

对任何书都要“会读”，对于已成为“经典”的书更是如此。

毋庸讳言，这是一本产生于冷战特定背景下的学术名著，没有人希望替它明显的偏激态度辩解。

然而，如果我们也并不希望别人仅仅记住我们当年对“帝修反”之类的激烈批判，从而使得在国际交往中仅仅保留仇恨，那么对于这位早已作古的历史人物，我们也同样不要太过计较他当年的激烈言辞。

阅读的关键，还在于去看他对于当年法国社会，尤其是知识界风气的反省，对于我们总结过去和开拓未来有没有帮助，对于我们一心一意搞建设有没有帮助。

<<知识分子的鸦片>>

改革开放事业发展到现在的地步，各种信息高速传递的方式，一方面使得任何信息堵塞都显得无聊和失效，另一方面也锻炼得读者自会有鉴别地汲取，对此我们应有充分的信心。

<<知识分子的鸦片>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>