

<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

图书基本信息

书名：<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

13位ISBN编号：9787806594148

10位ISBN编号：7806594140

出版时间：2003-1

出版时间：巴蜀书社

作者：胡继明

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

内容概要

《广雅疏证》同源词研究, ISBN : 9787806594148, 作者 : 胡继明著

<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

作者简介

胡继明教授文学博士，西南师范大学博士后，重庆三峡学院教授。
重庆市首批学术技术带头人后备人选。
中国训诂学研究会会员，重庆市语言学会常务理事。
重庆市青年联合会第二届委员会委员。
主要从事汉语言文字学、语言学与应用语言学的教学研究工作。

<<《广雅疏证》同源词研究>>

书籍目录

序一序二1. 引言 1.1本课题研究的目的是与任务 1.2本课题研究采用的理论和方法 1.3语料的取舍与择定 1.4《广雅疏证》同源词研究的价值2. 王念孙与《广雅疏证》 2.1王念孙生平事迹 2.2《广雅疏证》与《广雅》 2.3《广雅疏证》的主要内容 2.4《广雅疏证》在汉语研究史上的地位3. 《广雅疏证》同源词分析 3.1同源词概说 3.2《广雅疏证》同源词分析的意义和依据 3.3分析《广雅疏证》同源词意义关系的方法 3.4《广雅疏证》同源词分析4. 《广雅疏证》同源词的类型及音转和音义结合的规律 4.1语音关系类型及音转规律 4.2词义关系类型5. 《广雅疏证》研究同源词的理论和方法 5.1《广雅疏证》研究同源词的理论 5.2《广雅疏证》系联同源词的方法 5.3《广雅疏证》对同源词的表述方式 5.4音义结合的规律6. 《广雅疏证》研究同源词的成就和不足 6.1《广雅疏证》研究同源词的成就 6.2《广雅疏证》研究同源词的不足7. 主要参考文献後记

<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

章节摘录

书摘 3.3分析《广雅疏证》同源词意义关系的方法 现在许多研究同源词的著作和文章，基本上都是在材料汇集的基础上，对一组同源词词与词之间的语音关系和词义关系进行简单的罗列、排比，缺乏最为重要的一环，即词源（核义素）的探讨，词源的探讨也就是造词理据的探讨。

王宁先生说：“一组待定为同源词的语料，在已知它们的音同或音近关系后，判定它们之间的义通关系，便成为确立它们同源的关键；而把握义通的规律，从中探求派生词的造词理据，词源探求的任务才算全面完成。

”何九盈先生在评价王力先生的《同源字典》时说：“《同源字典》缺点有三：一是各同源字组所收之字基本上是一种平行关系，没有归纳出共同的核心义。

……但确定同一组字的核心义还是很有必要的。

”可见，对同源词核义素的归纳是非常重要的，不对同源词的造词理据即核义素进行探讨，同源词的研究是不完整的。

在词源意义的分析上，我们采用王宁先生提出的义素分析法。

这是王宁先生将西方词义学的义素概念引入汉语词源研究领域而形成的一种全新的同源词词义关系的分析方法。

王宁先生从词义结构的角，把汉语词义的内部因素区分为表层使用意义和深层隐含意义。

把词的深层隐含意义称作“核义素”或“源义素”，它是词义中体现词义特点的部分，是小於义位(义项)的意义；把词的表层使用意义称作“类义素”，它是体现词的事物类别的部分，它也是小於义位(义项)的单位。

并指出：“同源词的类义素是各不相同的；而核义素是完全相同或相关的。

”王宁先生还把这一原理概括为公式并举例予以说明。

公式为： $Y[X] = N[X] + H$ Y表示同源词的意义关系，N表示同源词的类义素，H表示同源词的核义素，X表示该组同源词的数目。

1.稍：鞘：霄：鞘：梢 梢= / 船类 / 尾端渐小处 霄= / 云霞类 / + / 最高(顶端)视之渐觉小处 / 鞘= / 鞭类 / + / (系於)顶端而细小处 / 稍= / 禾类 / + / 葉末端渐小处 / 梢= / 树木类 / + / 末端渐小处 / 这组同源词的意义关系用公式可以表示为： $Y[5] = \text{禾类、船类、云霞类、鞭类、树木类} / + / \text{尖端—渐小}$ 2.消：销：削 消= / 施於水 / + / 使之少 / 销= / 施於金 / + / 使之少 / 削= / 以刀施之 / + / 使之少 / 这组同源词的意义关系用公式可以表示为： $Y[3] = \text{休类、金类、刀类} / + / \text{艘之小}$ 当分析对象是由名词、形容词、动词等不同词性构成的一组同源词时，孟蓬生先生主张用范畴义素代替类义素，并用F代表范畴义素。

他把不同词性同源词意义关系用公式表示为： $Y[X] = F[X] + H$ 并举同源词“梢：小：削”对这个公式进行了说解：梢= / 名物范畴 / + / 小 / 小= / 性状范畴 / + / 小 / 削= / 动作范畴 / + / 小 / 王宁先生说：“同词性的同源词的意义关系是建立在核义素相同的基础上，它们因类义素的对立互补而区别为不向的词，不同性的同源词一般不具有类义素的对立互补，而它们的核义素却是直接相关的。

就源词与派生词而言，源词的意义直接被吸收派生词的核义素。

这时，派生词的造词理据也就直接含在源词的意义中了。

”王先生的这一论述是十分精到的。

同源词研究的最主要的内容之一就是要通过核义素的分析寻找源词，从而探求派生词的造词理据。所以，本文在分析同源词的意义关系时，将采用王宁先生的这一理论和方法，同时也采用孟蓬生先生的范畴义素分析法。

但是，汉语的词义关系是十分复杂，具体到同源词的词义关系时就更为复杂了，而王率先生和孟蓬生先生在用义素分析法分析同源词时，采用的是举例性质，我们在具体分析王念孙《广雅疏证》的单音节同源词的词义关系时，发现这一方法并不适用于分析《广雅疏证》所有同源词的词义关系。

科学研究要求的是实事求是，对于一些难于进行义素分析的同源词，我们将不强套公式，采用语言表达的方式分析它们的核义素，即源词意义。

<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

我们利用平行互证法兼证音义关系的方法，根据语音关系和意义关系，对王念孙《广雅疏证》已经系联起来的单音节同源词进行具体的分析、研究和整理。

在排列这些同源词时，以该组同源词所属的上古30个韵部为序，在各韵部中，又按喉音、舌头音、舌上音、齿头音、正齿音、唇音顺序排列。

3.4.6冬部 1. 绛：红 《释器》卷八上：“螭谓之红。

”疏证：“《说文》：红，帛赤白色也。

《论语·乡党篇》：红紫不以为袞服。

皇侃疏引郑注云：红，练之类也。

又引颖子严云：南方火，火色赤，火克金，金色白，以赤加白，故为红。

红为南方间色。

《释名》云：红，绛也。

白色之似绛者也。

绛与红，声义并相近。

故《汉书·外戚恩泽表》绛侯作红侯。

”（第272页上）《释器》卷八上：“纓，赤也。

”疏证：“《说文》：纓，浅绛也。

《考工记》：钟氏染羽，三入为纓。

《尔雅》：一染谓之躡，再染谓之颊，三染谓之纓。

李巡注云：三染，其色已成为绛。

纓、绛，一名也。

郑众注《周官·染人》亦云：纓，绛也。

《说文》：绛，大赤也。

绛与红，声义相近。

”（第272页下）绛，《说文·糸部》：“绛，大赤也。

”段玉裁注：“大赤者，今俗所谓大红也。

”《广雅·释器八》：“绛，赤也。

”《墨子·公孟》：“昔者楚庄王，鲜冠组纓，绛衣博袍，以治其国。

”“绛”义为大红色。

上古音为见母冬部合口二等。

红，《说文·糸部》：“红，帛赤白色也。

”段玉裁注：“按此今人所谓粉红、桃红也。

”《论语·乡党》：“红紫不以为袞服。

”《楚辞·招魂》：“红壁沙版，玄玉梁些。

”王逸注：“红，赤白色。

”唐李贺《将进酒》：“况是青春日将暮，桃花乱落如红雨。

”“红”原指浅赤色的帛，後泛指粉红色、桃红色。

又指大赤、大红。

《史记·司马相如列传》：“红杏渺发马相如列传”：“红杏渺以眩溘兮，焱风涌而云浮。

”裴驷集解引晋灼曰：“红，赤色貌。

”上古音为匣母束部合口二等。

语音上，“绛”与“红”古音为见匣旁纽，冬东旁转。

二者有音转关系。

词义上，“绛”为大红色；“红”为浅赤色。

可知，“绛：红”为一组同源词，共同的意义核心“红色”即是这组同源词的核心义素。

2. 穷：极 《释诂》卷一上：“穷，极也。

”疏证：“穷、极、倦、讯，一声之转也。

”（第20页上）穷，《说文·穴部》：“穷，极也。

<<《广雅疏证》同源词研究>>

”《书·微子之命》：“作宾於王家，与国咸休，永世无穷。

”伪孔传：“为时王宾客与时皆美，长世无境。

”《列子·汤问》：“飞卫之矢先穷。

”张湛注：“穷，尽也。

”《楚辞·九歌·云中君》：“横四海兮焉穷？”王逸注：“穷，极也。

”《山海经·大荒南经》：“赤水穷焉。

”高诱注：“流极於此山也。

”《吕氏春秋·下贤》：“与物变化而无所终穷。

”高诱注：“穷，极也。

”“穷”义为穷尽，完结。

上古音为群母冬部合口三等。

极，《广雅·释诂四》：“极，已也。

”《广韵·职韵》：“极，终也，穷也。

”《玉篇·木部》：“极，尽也。

”《诗·唐风·鸛羽》：“悠悠苍天，曷其有极。

”郑玄笺：“极，已也。

”《吕氏春秋·论人》：“不可极也。

”高诱注：“极，穷也。

”《易·系辞上》：“极数知来之谓占。

”《楚辞·天问》：“冥昭瞢闇，谁能极之？”洪兴祖补注：“此言幽冥之理，瞢闇难知，谁能穷极其本原乎？”“极”义为穷尽，尽头。

上古音为群母职部开口三等短入。

语音上，“穷”与“极”古音为群母双声，冬职旁对转。

二者音转关系。

词义上，“穷”与“极”都含有“穷尽”义。

可知，“穷：极”为一组同源词，共同的意义核心“穷尽”即是这组同源词不达意的核义素。

16.辰：娠：振：震 《释言》卷五下：“辰，振也。

“疏证：”《律书》云：辰者，言成物这娠也。

《律曆志》云：振美於辰。

《说文》：辰，震也。

三月阳气动，雷电振，民农时。

振、震、娠，并通。

“（第166页上）……

<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

媒体关注与评论

序一三国魏张揖所著《广雅》是增广《尔雅》的一部重要训诂著作。

分十九篇，每篇包括若干条，每条类聚若干词语为一个义类，共计2343条，18150个词。

是书“参考往籍，徧记所闻，分别部居，依乎《尔雅》，凡所不载，悉箸于篇。

其自《易》、《书》、《诗》、三《礼》、三《传》经师之训，《论语》、《孟子》、《鸿烈》、《法言》之注，《楚辞》、汉赋之解，讖纬之记，《仓颉》、《训纂》、《滂喜》、《方言》、《说文》之说，靡不兼载。

盖周、秦、两汉古义之存者，可据以证其得失；其散佚不传者，可藉以窥其端绪。

则其书之为功于训诂也大矣。

”(《广雅疏证·序》)不过《广雅》没有书证，不容易读懂；经过长期历史流传，讹误亦复不少。

清王念孙撰《广雅疏证》，博考群籍，订正原书讹误，计“凡字之讹者五百八十，脱者四百九十，衍者三十九，先后错乱者百二十二，正文误入音内者十九，音内字误入正文者五十七。

辄复逐条补正，详举所由。

”更重要的是，《疏证》实际上是以《广雅》为基础，采用“因声求义，不限形体”的方法，汇集先秦两汉典籍传注、字书中的大量假借、声训、义训材料编纂而成的一部博大精深的训诂字典，综合体现了王氏文字、音韵、训诂方面的学术成就。

《疏证》的重要成就之一是指出《广雅》里的许多词或音义并同，或音近义同，或音义相近，或字异义同，或音转义通，它们都具有同源关系。

但王念孙所谓“古音”还有些笼统。

它分古韵为二十一部，所著《古韵谱》二卷列《诗经》、群经、《楚辞》韵字没有涉及其他不围韵的字，也没有注明古声母。

每一组同源词什么声母，什么韵部，音义结合有什么特点和规律，没有交代；在术语运用上随意性很大，很不统一。

所以，应用现代语言学理论、方法和新的标准，整理研究《广雅疏证》里的同源词，仍然是一项很有必要、很有价值的工作。

胡君继明经数年努力，完成了这项研究。

所撰《广雅疏证同源词研究》一书，对376组同源词一一进行语音、语义分析，补充书证，揭示其得名的共同理据，探究其构成类型以及音转、音义结合的规律，并对王念孙研究同源词的理论方法进行了合乎实际的评述，把《广雅》同源词研究推进了一大步，对汉语词汇史作出了贡献，值得赞扬。

研究同源词的语音关系自然要以上古音为依据。

当前学术界在上古韵部和声母系统的研究方面存在着分歧。

继明依据王力先生所定上古音三十韵部和三十二声母是正确的。

因为王力先生的这个系统能够整体上较好地解释上古汉语语音的各种关系和汉语语音演变的规律，至今仍然没有任何别的系统可以取代它。

语义分析采用义素分析法，并依王宁先生的见解，将义素分为核义素和类义素两类，前者表现词义的特征，后者表现事物的类别，抓住了同源词词义的关键，同样是正确的。

在评述王念孙研究同源词的理论、方法及其成就和不足时，实事求是，言之有据，不夸大，不缩小，是一种科学的态度。

总之，继明这部书内容充实，说理明确，有创见，有分寸，是一部研究同源词的好书，读者是看得到的。

继明敏而好学，勤于思考。

数年前，出版了《诗经(四家诗)尔雅比较》专著，在学术刊物上发表论文数十篇。

如果说《诗经(四家诗)尔雅比较研究》初试锋芒，还只是学术百花园中一朵小小的新花，那末这部《(广雅疏证)同源词研究》洋洋五十万字，已经开始成长为枝繁叶茂的大树了。

方今我国国家兴旺，民族团结，经济发展迅速，文化欣欣向荣。

中华儿女，莫不满怀信心，奋勇前进。

<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

长江后浪催前浪，新的一代定将登上新的学术高峰，前途似锦，又谁疑焉。

继明的书就要出版了，我很高兴。

写了上面一些话，算作序。

向熹

2002 . 6

<<《广雅疏证》同源词研究>>

编辑推荐

《广雅疏证》自序：窃以训诂之旨，本于声音。
故有声同字异，声近义同，虽或类聚群分，实亦同条共贯。
今则就古音以求古音，引伸触类，不限形体。
本书在翔实资料研究基础上，可谓《广雅疏证》同源词研究之集大成著作。

<< 《广雅疏证》同源词研究 >>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>