

<<经济学通识>>

图书基本信息

书名：<<经济学通识>>

13位ISBN编号：9787807168140

10位ISBN编号：7807168145

出版时间：2009-5

出版时间：同心出版社

作者：薛兆丰

页数：418

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<经济学通识>>

### 内容概要

《经济学通识》的读者，每个人都有自己的一摊事情，自己的一番经历；各有各的专长，各有各的骄傲；但是，他们还保持着思考的习惯，愿意接触各种观点，改善自己的判断。他们不轻易冒险，但也不愿随波逐流；他们的思想更多来自报章杂志，但仍然没有丧失智力上的品味；他们尊重专家和权威，却依然偏爱简洁的文字和明快的思想。他们对经济学感兴趣，但不至于想要阅读此起彼伏的方程式。一句话，《经济学通识》读者是有教养的门外汉。

书中文章的行文，力求清楚明确。

错字错句，用词不当，虽然难以杜绝，但都不是故意的。

虽然清楚的文章写得吃力，但含混的文章没有价值，因为写得不清不楚的文章，别人也无从明确地指出它的错处！

## <<经济学通识>>

### 作者简介

薛兆丰，经济学者，美国西北大学法学院（Northwestern University School of Law）博士后研究员，北京大学“法律经济学研究中心”研究员，美国乔治·梅森大学（George Mason University）经济学博士。

曾在梅森大学讲授“法与经济学”课程，并在国内发表过数百篇经济评论和文章，持续影响了读者对市场经济的认识。

2002年出版《经济学的争议》，2006年被《南方人物周刊》评为中国十大青年领袖，2008年出版《商业无边界——反垄断法的经济学革命》。

## &lt;&lt;经济学通识&gt;&gt;

## 书籍目录

经济学有什么用？

（代序）贸易自由是财富源泉愈让步，愈进步！

你毁你的独木桥，我修我的阳关道相对优势永不消失交易有别于奴役怎样减少违法民族主义的特洛伊木马谴责西雅图暴乱韩农为何跳海反倾销是怎么一回事自由迁徙的障碍资本流动并非症结市场如何显灵市场从不失灵市场怎样对付不确定性炒房有功定价的一般准则从侃价策略说起谁的谈判力更强市场经济与歧视为“歧视”正名企业有菜单成本吗灾难预报应由保险公司操办保险机制的演进好制度使我们致富自由与繁荣之都市场经济的胜负政府管制事与愿违政府与市场减少干预才能减少腐化行医管制才是症结也谈药品管制从美国药物管制说起无处不是价格战何必阻止机票降价年夜饭为什么贵电力紧张：为什么总是忘记价格宏观怎么调控春运火车票价还不够高火车票价还不够高康德未曾出远门要我写篇《火车票价还不够低》吗刺激经济是拔苗助长什么令人丧失信心扩张财政旧神话，东亚政客新说辞经济发展岂是任务析“体育经济”遇袭是祸不是福爱国要讲方法失业不是浪费失业不是浪费工作不是福利自由贸易与失业通货膨胀与失业贫富与再分配从加州牛肉面到基尼警戒线基尼系数信不过，劫富济贫有问题从赌性不同看公平之困难论努力和运气难以区分从明星现象看收入不均法规不能创造福利最低工资法不可取英国的最低工资制争取福利不宜越俎代庖从经济学角度看剥削美国“社保”进退两难企业家精神企业家须回报社会吗真实世界需要商业精神企业家精神的量度环保思想家和经济学实干家从经济学原理看“投机倒把”企业经理的作用企业市价的莫测反对反垄断政策微软行为的经济学依据盗版岂能有理谁创造了暴利造作的“自由”竞争从单双收费之争看反垄断重点谁不正当竞争反垄断只要一招中国产权改革我的担心经济改革就是要落实转让权产权改革需要一条明路国企争论失了重心中国需要组建跨国公司吗中国股市的作用不必忧虑中国农业附地而生的代价中国经济：增长有没有极限内地可以学香港什么思考宪政须忘记经济学吗我们的什么是人类历史上最好教育市场化多考试，少知识市场经济的人才观科教应该商业化中国教育谁埋单教育者对谁负责教育产业化与民间办学要教育券还是要民间办学说说MBA的故事教育是选拔人还是培养人利率的原理利率是微观交易的宏观结果纯利率影响文化品味股价不可预测人民币问题守住了汇率，引入了通胀汇率策略的悖论汇率形成的机制还会继续加息吗加息是通胀的结果货币政策不宜多变压低人民币汇率等于供养美国经济谬误“价值”观的谬误激情的作用被高估了需求曲线必定向下知数据不知情况区分“合理的”和“满意的”民意与经济规律的冲突资源争用不应靠民主解决打破对政府和投票的迷信钞票与选票之争公共选择与财政赤字改造寻租社会的困难没有受害人的违法理性胡闹民主不是自由经济学之能与不能射不中经济学的箭经济学不是愿望大杂烩价格规律与市场状态无关即使市场不健全也不应该搞价格管制不要寄望于经济学家的道德斯密的道德观和市场观经济学的免责声明后记

## &lt;&lt;经济学通识&gt;&gt;

## 章节摘录

愈让步，愈进步！

1999年11月16日 中国正式加入WTO，是以国际协议的形式，为中国的经济改革设立明确的标准和时间表，这与过去“摸着石头过河”的酌情式、随意式改革，效果迥然不同。

有人说，即使中国不加入WTO，中国照样改革。

这是没有认识到“事前规则”与“酌情处理”的差别了。

当我们泛泛地提问“中国搞自由贸易好不好？”

时，大家都不难正确地回答：“好！”

——这叫“事前规则”。

但是，如果我们就逐个具体问题提问：“中国开放农产品好不好？”

开放电信市场好不好？”

开放汽车工业好不好？”

那样，答案就往往会五花八门，辩论就会无穷无尽、不胜其烦。

——这是“酌情处理”了。

用一句话总结世界各国经济改革的进程，就是“知易而行难”。

要知道计划经济的症结所在？

容易。

除了活生生的现实，还有源自米瑟斯和哈耶克的尖锐批评。

要了解市场经济如何运转？

也不难。

除了活生生的现实，还有从亚当·斯密到弗里德曼的透彻讲解。

知道此岸，也了解彼岸，改革的困难，都是过渡的困难。

过渡期内，各种既得利益团体，会用冠冕堂皇、似是而非的理由，阻碍产权的分配，阻碍现代企业制度的建立。

经济改革如果不定下“事前规则”，而靠“酌情处理”来推进，就必然阻力重重，越改越难，越改越慢。

因此，中国加入WTO，一大好处就是避免了大量无休止的酌情争论。

这在对自由贸易认识尚浅的中国，意义非同寻常。

其实，成功的经济制度，并不在于改造人们的思想，而在于激励人们的行动。

你跑到自由经济的典范之地香港，问贩夫走卒“自由经济”的含义，他们是不知道的；但是，“看不见的手”自然会引导他们的行动，在不知不觉之中推动公益。

一旦“开放”成为中国对国际社会的法律承诺，小团体利益、政治变动、经济学谬误、义和团式的民族激情，就会大失它们往日干扰改革开放的影响力。

中国的改革，将会更加有章可循、有法可依，中国人的生活将彻底改变。

有人支持中国加入WTO，理由是WTO可以刺激出口。

这种人不是自由贸易的可靠支持者——因出口而支持WTO的人，同样会因进口而反对WTO。

很多人以为出口总比进口好，赚美元总比花掉外汇好。

其实，出口我们的廉价商品，与进口国外的廉价商品，对于改善中国人的生活，同样重要，缺一不可。

也有人说，中国为了加入WTO，作出了很多让步。

但这是无法自圆其说的谬论！

我没有见过谁可以解释：既然由于开放对中国有利，中国才试图加入WTO，那为什么中国加速开放，就反而是一种让步？

不知道需要多少岁月，才能通过传媒让大众明白：“贸易对等”原则完全错误。

如果别人对我们施加贸易制裁，那么改善我们生活的最佳途径只能是：口头上扬言报复，行动上则进一步开放，绝不报复！

## &lt;&lt;经济学通识&gt;&gt;

不知道需要多少岁月，才能通过传媒让大众明白：中国加入WTO，的确会对落后产业造成冲击，产生失业，而失业人员需要救济；但是，仅仅为了补贴一群人，为什么非要撑起一间厂、撑起一个行业呢？

让亏损的企业及时关停并转，国家的负担就肯定会减轻，而工人可能拿到的生活费就只会更多，不会更少。

不知道需要多少岁月，才能通过传媒让大众明白：尽快改造我们受保护的落后产业，是我们自己的最大改善！

让老百姓享受几毛钱的国际长途、让老百姓乘坐5万公里行程后才出毛病的轿车、让中国农民放下锄头走进城市、让戏迷多看几部美国电影，这难道是让步？

在双边贸易争执中，政治家口头上的“让步”，就是老百姓切身的“实惠”，就是中国的进步。愈让步，就愈进步！

你毁你的独木桥，我修我的阳关道 1998年8月2日 假如附近的村子为了妨碍我们去做买卖，故意捣毁了他们自己村口的道路，那么作为报复，我们是否应该毁坏自己村口的道路呢？很多人会说“不”。

这是对的。

然而，到了另外某些非常类似的场合，仍然坚持说“不”的人就大大减少了。

最近美国国会又决定延续对中国的“最惠国待遇”。

其实“最惠”是夸大其辞的，因为美国并没有在贸易方面给予中国什么额外的“优惠”，中国所受到的待遇和世界上几乎所有其他国家所受到的并无二致。

所谓“最惠待遇”，充其量只不过是“不刁难待遇”而已。

目前只有古巴、伊朗、伊拉克、利比亚、朝鲜、叙利亚和苏丹等七个国家得不到这个待遇。

即使这样，美国对这些少数国家实施经济制裁，对中国年复一年地议决“刁难”或“不刁难”，仍然是损人害己的做法。

在经济学理论的研究中，有一个课题已经不再盛行，那就是自由贸易理论。

但是，这个课题被冷落的原因并非因为它荒谬，而是因为经过几代经济学大师的雕琢，它已经变得足够稳固和清晰了。

自由贸易理论是说，由于生产资料在不同国家的分布不同，而每一种产品都需要消耗不同比例的生产资料，所以同样的产品，在不同的国家相对生产成本就不一样。

如果每个国家都集中精力生产其相对成本比较低的产品，然后与别国进行贸易，那么所有这些国家的生活就都会比各自自力更生时好得多。

一个更容易理解的例子是，比尔·盖茨即使在编写程序和烧饭洗碗两方面都干得比他的保姆出色，他也还是应该集中精力写程序，而把烧饭洗碗的工作让给他逊色的保姆完成。

这样，两人的处境都会得到改善。

完全不同意自由贸易理论的人是罕见的，但持种种特殊理由推断自由贸易应该缓行的却大有人在。

“报复论”是其中一个颇得人心的理由，它声称：“自由贸易虽好，但不切实际。

你想公平交易，可人家不干。

我们只好如法炮制，以便自卫。

”实际上，以为制裁可以给对方造成伤害的想法是不够全面的。

制裁确实造成了伤害，但所造成的伤害不是单方面的，而是双方面的。

制裁在伤害了别人的同时，也伤害了自己。

永远不要忘记，交易能够使双方、而不是单方受益；同样，禁止交易也必定使双方、而不是单方受损。

例如，那些歧视黑人的白人雇主，无疑剥夺了黑人工作的机会，但他们自己也必须为此付出代价——他们的选择范围窄了，劳动力成本高了，本企业的竞争力弱了。

美国禁止本国的企业跟别国做贸易，同样是既损人又害己的。

问题是那些受到美国刁难的国家应该采取什么对策。

## &lt;&lt;经济学通识&gt;&gt;

禁止贸易好像捣毁道路。

别人既然愚蠢地捣毁了贸易道路，对双方都已经造成了损害，那么我们就应该靠进一步捣毁贸易道路来报复对方，因为这样只会加重双方所遭受的损害，而且往往还会诱使对方变本加厉。

我们可以在某些特定的场合扬言报复，那是希望靠虚张声势来逼迫对方改弦更张。

但是，我们假如没能把对方吓住，就不应该真的实施任何损人害己的报复行动。

明智的对策是：你毁你的独木桥，我修我的阳关道。

相对优势永不消失 2003年12月22日 一位在攻读理工专业的同学，最近接二连三给我长信，声称自己发现了一个“没学过经济学就能发现、却长期被人忽视的”经济原理。

是的，时不时就会遇上这样的朋友。

我以前公司的火头军，业余时间都泡在图书馆，撰写关于修筑连接深圳和珠海的大坝、藉此增加淡水供应的可行性报告。

这几年，又有几个说自己创造了什么经济理论体系的找上门来。

这些朋友喜欢闭门造车，有锲而不舍的精神。

不是说他们的东西必定没有价值，只是机会不高。

回头说那位理工科的同学。

我给他回信说：“读到第二行，我就决定不读下去了，因为你说一个国家的相对优势会消失。

相对优势是永远不会消失的。

为什么？

你随便找本教科书琢磨琢磨，把自己的理解，用一百字写出来再说吧。

”他没理会，继续长篇大论。

我倒是出于好奇，自己试了一下，把自己所理解的相对优势原理写出来。

果然一百字就够了，没有为难他。

是这样：“每个人的资源和时间有限，用来生产此，就不能生产彼。

‘顾此’的成本就是‘失彼’；选择‘失彼’最小的‘顾此’，就是这个人的相对优势。

由于这始终是自己跟自己比的结果，所以任何人都永远具有相对优势。

”这是说，没有人会在每一种工作上都是成本最高或成本最低的。

想来真奇妙：即使别人样样都比我出色，但只要我跟他共处，只要有交换的自由，那么我就可能一无是处。

换言之，只要我从事与自己相比成本较低的工作，然后与他交换，那么双方就都会得益。

成本的概念是要点。

成本就是放弃了的最好机会。

即使盖茨写程序比我快，做饭也比我香，但只要我跟他住一屋，他就会让我做饭（尽管没他做得香）

。并不是因为我做饭比他好，而是因为他做饭的成本是放弃了的程序——他做饭的成本比我的高得多。

编辑推荐

新锐经济学家，中国十大青年领袖之一，薛兆丰为你洗脑。



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>