

<<大学中庸高级读解>>

图书基本信息

书名：<<大学中庸高级读解>>

13位ISBN编号：9787807193463

10位ISBN编号：7807193468

出版时间：2009-1

出版时间：李鍈 海峡文艺出版社 (2009-01出版)

作者：李鍈

页数：85

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<大学中庸高级读解>>

前言

任继愈这套“四书”读解，是台湾版《国学基本教材》的教师用书，引进内地出版，我想目的有两个：一是希望对语文老师的传统文化教学有帮助，二是为成人或学生自学儒家经典提供一个好的参考读本。

《论语》《孟子》是先秦的著作，《大学》《中庸》成于汉初，这是学术界的共同看法。

这四部书各自独立，不相隶属。

伊川程颐开创洛学，他经常以《大学》《中庸》《论语》《孟子》为基本教材教育门徒。

这四部书成为儒家系列丛书，应当说是从程颐开始的。

但因为当时有些学派（如司马光）对这四部书不完全赞成，所以“四书”虽在北宋受重视，但未能定型。

“四书”与“五经”并列，公开主张“四书”优于“五经”，并得到社会的认可，那是朱熹努力推行的结果。

韩愈、李翱对《大学》《中庸》予以阐发，但没有把它们从《礼记》中分离出来。

朱熹说：河南程夫子也教人，必先使之用力乎《大学》《论语》《中庸》《孟子》。

朱熹进而说明学习“四书”的顺序，学者应当“先读《大学》以定其规模，次读《论语》以立其根本，次读《孟子》以观其发越，次读《中庸》以求古人微妙处。

”朱熹对“四书”的研究注释，投入了极大的工力。

他对大学，加工较多，从中分出“经”及“传”并改变了原来的次序。

对《中庸》，大体依照程颐的观点，重新分别章节，称为《大学章句》《中庸章句》。

对《论语》《孟子》两书未曾改动，而是博览古今注释，择善而从，称为《集注》。

《四书集注》吸收了唐宋以来的文化积累成果，达到了当时可能达到的理论高度，建立了完整的儒教思想体系。

“四书”是一部强化内心修养、涤除心灵杂念的儒教经典，所以也值得在今天的社会中传播。

王丽女士对传统文化在语文教育中的推广，一直非常热心。

台湾版《国学基本教材》和这套“四书”读解也是她让我看的。

我看了选材篇目，选看了其中解说注释，认为选材精当，注解简明，新人耳目。

按照阅读的理解能力，安排选材先后顺序，符合指导教学和自学的要求。

市场上见到_的同类书籍中，这套读解的特色鲜明，优点突出。

它不光是增加古汉语知识，对培养人的品格全面发展也有益。

教育最终目的在于育人，育人先要育己，希望这套读解能对老师们教授传统文化有帮助，对年轻人自学儒家经典有参考价值。

教育和学习，是要用一生的时间来完成的。

台湾和大陆，血脉文化本属同根。

在众多“四书”读本中增添一株奇葩也是一件好事，值得向社会推荐。

2008.11.26北京（任继愈，著名哲学家，1916年4月15日生。

1964年，筹建世界宗教研究所，任所长。

1987年后，任国家图书馆馆长，兼北京大学教授，中国社科院研究生院博士导师，中国社科基金宗教组召集人。

著有《中国哲学史论》等多种著作；主编有《中国哲学史》、《中国佛教史》、《中国道教史》《中国哲学发展史》等。

）

<<大学中庸高级读解>>

内容概要

《大学中庸高级读解》很好地继承了七个世纪前半叶中国传统国文教材的精华，同时又能融通古今，与时俱进，富于现代气息，将中国传统文化基本典籍的精髓集于这一套书中，“以能反映中华文化之精髓，培养伦理道德之观念且具有时代意义者”为标准，启发读者联系现实，领悟原作精髓。台湾版《论语高级读解》是从1963年开始编写，经过近半个世纪的精心打磨、不断修订而成的。

<<大学中庸高级读解>>

书籍目录

任继愈·序学庸概说大学选中庸选附录一 朱熹大学章句全文附录二 朱熹中庸章句全文叶匡政·后记

<<大学中庸高级读解>>

章节摘录

学庸概说大学一、大学的单行《大学》原是小戴《礼记》（西汉末戴圣所传）中的第四十二篇，自汉到唐，从未单行。

北宋仁宗天圣八年，赐进士王拱辰《大学》篇一轴，自是以后，凡是考试及第的，必定赏赐《儒行》篇，或《中庸》、《大学》，于是《大学》遂有单行本。

而为《大学》单行本作注的，有喻樾的《大学解》、司马光的《大学广义》等，可是原书均已不传。到了南宋，为《大学》作注的，日益增多，只是这些书，如今多半都是有目无书。

惟有朱熹采辑河南二程（程颢、程颐）夫子之说，附以己意，补其阙略，作《大学章句》，并与《中庸》、《论语》、《孟子》合为《四书》，风行海内，流传于世。

元仁宗以后的科举考试，明定采用，于是便成为显学了。

二、朱熹的版本朱熹的《大学章句》与《礼记》的本子内容次序不同，是朱熹自己改订的。

《礼记》的本子不分“经”和“传”，朱熹则分别为“经”一章，“传”十章，而且次序也有些更动。

这种做法，虽然引起后儒的一些非议，然而其书能流传千古，为世人所接受，其价值也是不容抹煞的。

王夫之《礼记章句》云：《大学》一书，有郑氏《礼记》传本，其次序倒乱，朱子因程子所定而更为此篇。

盖诸经之传，皆有错阙，而《礼记》为尤甚……是篇案圣经之文，以申为学之次第，令学者晓然于穷理尽性、守约施博之道，可谓至矣。

愚谓十传之文，鳞次栉比，意得而理顺，即令古之为传者，参差互发，不必皆如此，而其命意，则实有然者。

得朱子为之疏通而连贯之，作者之意，实有待以益明，是前此未然而防于朱子，固无不可之有。

况《礼记》之流传舛误，郑氏亦屡有厘正而不仅此乎！

王夫之的意思是《礼记》传本颇多次序倒乱舛误，郑玄注解时已有改定，郑氏可以做，朱子未尝不可以做。

而且朱子改定后，分“经”一章，“传”十章，“经”为全篇的纲领，是主旨所在；“传”是将“经”的主旨，逐条发挥申论。

文字鳞次栉比，连系贯通，意得理顺，不仅不违背古人的意旨，反而使意旨更加明白而通晓。

这就是何以朱子的《大学章句》一出，世人皆奉以为圭臬的主要原因。

三、大学的作者《大学》一篇的作者，说者不一，程子以为是孔子的遗书，朱子则以《大学》的“经”，是孔子说的，曾子记述的；“传”是曾子的意思，曾子的门人所记的。

朱子在《大学或问》中说：正经辞约而礼备，言近而指远，非圣人不能及也。

然而他无左验，且意其或出于古者先民之言也，故疑而不敢质。

至于传文，或引曾子之言，而又多与《中庸》、《孟子》者合，则知其成于曾子门人之手，而子思以授孟子，无疑也。

朱子的说法，也是没有实证，所以引起后人的许多争议。

如许谦的《四书丛说》以为是孔子所作，翟灏的《四书考异》以为是曾子之书，郑晓的《大学源流》以为是子思之作，近代学者又以为或出汉儒之手，众说纷纭，莫衷一是。

今人陈槃《大学中庸今释》云：《大学》这篇书，无论是谁做的，就说它是西汉的学者们所编述的也罢，然而它的材料，必然是早年传下来的，而且和孔子一派的儒者，也必然有深切的关系。

一则，篇里头一再提到“子曰”，这种文例，就是孔子的学生们记述孔子说话最常用的文例（可看《论语》）；二则，“传”的六章引述曾子的话；最重要的三则，篇里头的思想，非常醇正，真正可以说是“祖述尧、舜，宪章文、武”。

试想想，这种传统的、精深博大的儒家思想、儒家精神，如果不属于孔门，应该谁属？陈氏从《大学》篇中的文例，以及引述曾子的话，再从文中思想考察，认定《大学》是出于孔门之作，此说应该比较中肯。

<<大学中庸高级读解>>

四、大学的要义朱熹《大学章句》云：“《大学》之书，古之大学所以教人之法。

”“大学”本是学宫之名，乃天子所设立的最高学府；而《大学》一篇，则是大学里用来教学的课程。

《章句?序》又云：“人生八岁，则自王公以下，至于庶人之子弟，皆入小学，而教之以洒扫应对进退之节，礼、乐、射、御、书、数之文。

及其十有五年，则有天子之元子、众子，以至公卿大夫元士之适子，与凡民之秀俊，皆入大学，而教之以穷理、正心、修己、治人之道。

此又学校之教，大小之节，所以分也。

”由此可知，“大学”是对“小学”而言。

举凡年满十五岁，无论是天子的元子（嫡长子）、众子，或是公卿大夫的嫡子，以及人民秀俊杰出的子弟，都可以入学。

所教的课程内容，正是《大学》所说的修己治人的学问。

“大学”作学宫名时，“大”字原音tai，但是朱熹《大学章句?序》云：“大学者，大人之学也。

”将“大学”解作“大人之学”，很显然地，朱熹认为“大学”之“大”，可以照本字读成da。

清王夫之特别为之解释说：“大人者，成人也。

十五而入大学，乃学为内圣外王之道，如字及音“泰”者，义一而已。

以《大学》为学宫名，非论学之道，故取于大人。

”（《礼记章句》四二）王夫之认为“大学”作学宫名时，音“泰”，或照本字读，意义上并没有两样，都是指天子所设的最高学府，看不出有“论学之道”的意思。

把“大学”解作“大人之学”，其取义与学宫不同；取义不同，音读自然也可以不一样，所以朱熹将“大学”之“大”，照本字来读。

《大学》之书，可说是孔子承继尧、舜、禹、汤、文、武之道德思想、学术系统而成的政治哲学。

其中所述修己治人、明体达用之道，是由修养内在的德智，而至完成外发的事业，有其一贯进取开展的过程。

《大学》一文，经朱熹重订，分为“经”一章、“传”十章，“经”是全文的总纲，“传”则分条细论，前四章统论纲领的旨趣，后六章细论条目的工夫。

其精要即“经”所云的三纲领、八条目。

所谓三纲领，就是明明德、亲民、止于至善；八条目，就是格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。

简要说来，《大学》之书，就是教人达到内圣外王之道。

（一）三纲领释义三纲领中的第一纲领是“明明德”。

所谓“明明德”，就是明其明德，第一个“明”字是动词，第二个“明”字是形容词。

朱熹《大学章句》云：“明，明之也。

明德者，人之所得乎天，而虚灵不昧，以具众理而应万物者也。

但为气禀所拘，人欲所蔽，则有时而昏，然其本体之明，则有未尝息者，故学者当因其所发而遂明之，以复其初也。

”意思是说，人生下来，天就赋予一种灵明的德性，这种灵明的德性，就是“明德”。

“明德”本来是人生所具有的，但是有时难免为气质所拘。

人的气质有刚、有柔，有高明、有沉潜，如果任由其偏向发达，不加修省，一定会影响到本体，而为外在一切声色、货利、功名、权位等的物欲所蒙蔽，使之迷途忘返，渐渐失去其灵明的德性，而一切骄奢淫逸、失德败行的行为与恶习，便从之而生。

因而大学之道第一纲领就是要修明“明德”，以去人欲而存天理，恢复初始所具有的“明德”。

这是修己的工夫，也就是“格物、致知、诚意、正心、修身”的纲领。

三个纲领中的第二纲领是“亲民”。

朱熹从程子之说，以为“亲”当作“新”。

《大学章句》云：“新者，革其旧之谓也。

言既自明其明德，又当推以及人，使之亦有以去其旧染之污也。

<<大学中庸高级读解>>

”程子以为“亲民”当作“新民”是有其根据的，因为“传”第二章所说的，都是着重在“新”字，而且引《尚书·康诰》曰：“作新民。”

”朱熹的解释，“新”就是去除旧的。

意思是说不仅自己能昭明其明德，还要能推己及人，使人人能去其旧有的不良习染，都能昭明其明德。

康诰说的“作新民”，正是鼓励人民要做新人，日新又新，进步不已。

不过，王阳明则依照“亲”字本义，解释“亲（新）民”为亲近民众。

王阳明云：“明明德者，立其天地万物一体之体也。

亲民者，达其天地万物一体之用也。

故明明德必在于亲民，而亲民乃所以明其明德也。

是故亲吾之父，而后吾之心实与吾之父、人之父、与天下人之父而为一体矣；实与之一体，而后孝之明德始明矣。

亲吾之兄、人之兄、以及天下人之兄，而后吾之仁实与吾之兄、人之兄、与天下人之兄为一体矣；实与之一体，而后弟之明德始明矣。

君臣也，夫妇也，朋友也，以至于山川鬼神、鸟兽草木也，莫不实有以亲之，以达吾一体之仁，然后吾之明德始无不明，而真能以天地万物为一体矣。

”（《大学问》）王阳明以为“明明德”、“亲民”是一贯的，不可分的；“明明德”是立体，“亲民”是达用；“明明德”的目的在于“亲民”，为了“亲民”所以要明其明德。

好比亲爱自己的父、兄，再将这种亲爱的仁心，推及天下人的父、兄，使其成为一体。

能够如此，然后孝、悌这种天赋的明德才能昭明。

而君臣、夫妇、朋友，以至于万物，也无不切实地有以亲之，以达到视天地万物为一体的仁心，而后自己的“明德”才无所不明。

其实程子释“亲民”为“新民”，王阳明释“亲民”为亲近民众，二者之间并无矛盾。

至于第三纲领“止于至善”，朱熹《大学章句》云：“止者，必至于是而不迁之意。

至善，则事理当然之极也。

言明明德、新民，皆当止于至善之地而不迁，盖必其有以尽夫天理之极，而无一毫人欲之私也。

”朱熹的意思是说“止于至善”是就“明明德”与“新民”而言，二者皆必须达到于理无所不穷，于事无所不尽，毫无一丝私欲的至善至美的境地。

这一句话，亦可以有两种解释：一种是“精益求精，善更求善”的意思；一种是“择其至善，固执牢守”的意思。

我们一个人明德、新民，皆应当向理想的至善之境，不断进取，必求达到至善至美之境，于理已无所不穷，于事已无所不尽，万物能各得其所，千古而不易其道，到这时候方得为止。

把握住此至善之一点而固执不变，坚守不移，再不要驰骋妄想，见异思迁……推而至于我们做人也要如此，敦品励行，明德新民，必须做到尽善尽美，才算心安。

尤必择善固守，明决果行，才能立身，才能立功！

所以“止于至善”，又是统“明德”、“新民”两大目而言，为格、致、诚、正、修、齐、治、平八项条目的总纲。

由上而观，《大学》的三纲领，由“明明德”而“新民”而“止于至善”，乃是体系一贯，不断进取开展的过程，而非并列的三个纲领。

其进行程序，本末终始，有条不紊。

此三纲领是“体”，发而为“用”，则是格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下的八项条目。

格、致、诚、正、修五条目是修己，齐、治、平三条目是治人；修己治人，明体达用，群己内外，大小先后，逐层推展，极有条理，极有系统，是一部科学的儒家政治哲学。

<<大学中庸高级读解>>

后记

叶匡政《论语》《孟子》《大学中庸》的“高级读解”终于出版了。

2008年初，内地引进了台湾版《国学基本教材》，在两岸文化界、教育界引起很大的反响。这套高级读解是台湾版《国学基本教材》的教师读本，能与读者见面，是我们的一桩心愿。

2008年对中国来说，是特殊的一年，有巨大的欢乐荣耀，也有至深的哀伤痛楚。

这一年人们发现，物质世界不能成为人生的全部寄托，心灵的安顿和抚慰对今天的国人来说，尤显重要。

二千多年来，传统中国人大多依靠儒家精神来安身立命。

儒家虽然不是宗教，却安抚过一代代中国人的心灵，也使多灾多难的中国度过了很多危急时刻。

经过这一年，我们或许能理解到，儒家文化本身就有一种类似宗教的力量，贯穿于传统生活的每一个细节。

这种力量使人们在挫折中，也能体会生的幸福感，可以时时抚慰人的心灵。

应当说，这一年，让我们更感到了出版这套书的迫切和价值所在。

说起这套读本和《国学基本教材》的出版，与我个人的阅读经验还有些关联。

我30岁后，才开始系统研习中国的传统文化。

这些年的学习，让我越来越认清了自己的血脉。

一个人到了我这个年龄，才会清晰地认识到，只有生活在一个有渊源、有传承的文化共同体中，我们的记忆才能保持鲜活，我们在现实中才能感到光荣。

这也是人们常说的历史感。

一个人不仅要有个人记忆，更要有关于自己民族文化的记忆，才能真实地把握自己行动的意义。

这在过去几乎是个常识，但今天却被大多数人忽略了。

很多时候，我们就像一群文化的孤儿，东讨一口，西乞一勺，吃得再多也没有自己家的饭香。

一些人的虚无感、功利主义，细究起来，都与我们对历史和传统文化的失忆有关。

多年来，我一直在做出版，这种思考让我把工作转向了国学和历史领域。

由于受学术体制的限制，目前从事传统文化现代阐释的有识之士非常少。

学者们做的多是校勘考据、析解名物的工作，这使得传统典籍的微言大义，一直极少进入公共话语平台，对普通民众的生活影响也不大。

前些年，台湾学者傅佩荣先生，向我介绍过台湾在国学普及方面做得很好。

恰巧学者王丽女士为引进这套台湾国学书，找到了我，我们便开始了合作。

国学大家任继愈先生，此前也看过这套书，他认为内地十几年都不一定能编出这样高质量的教材和读本。

任老先生的意见，让我们对这套书的价值，有了新的认知。

这套读本和教材，在台湾经历了40年的实践和检验。

40年来，屡经打磨和修订，最终形成了今天的面貌。

它打破了通常的注释模式，将义理相近的章句重新归类，使之相互贯通，更明晰地阐发了儒家文化的精髓。

它的注释部分，吸收了历代学者对“四书”释读的精华，择善而从；析论部分，简明通透，令人耳目一新，内容既有经史互鉴，也有直抒胸臆、沟通现代社会经验的论述。

在尊重原典的同时，也脱开了古人的束缚。

对如何理解和感知儒家文化的精神，尤其是这种精神的现代价值，作出了可贵的尝试。

一代又一代宝岛人都是在这套典籍的浸润下，度过了他们的青春时光。

国家认同的前提是文化认同。

文化虽然永远在变动中，但任何民族都不可能抛弃它的传统文化而重新开始。

在一个国家的精神力量中，只有它的传统文化是经得起时间考验的。

“四书”中所包含的人伦观、自然观、财富观、生命观等，都是酝酿当下社会价值观的一份珍贵的思想资源。

<<大学中庸高级读解>>

梁启超曾说：“《论语》为二千年来国人思想之总源泉，《孟子》自宋以后势力亦与相埒。

此二书可谓国人内的外的生活之支配者。

故吾希望学者熟读成诵，即不能，亦须翻阅多次，务略举其辞，或摘记其身心践履之言以资修养。

”此话今日看来，对人仍很有启发。

我们期望这套读本的出版，能帮助更多的人了解和体悟儒家的精神和价值。

因为我们的祖先都是在这些经典的熏陶下成长的。

多诵读一些经典，你便会对这块土地多一些理解，对这块土地上的历史和人民也会多一些理解。

多诵读一些经典，不仅能让我们懂得何为中国人，社会也能由此奠定一种文化认同的新秩序。

在这个新秩序中，我们会成为一个自信的中国人，也会成为一个幸福的中国人。

因为在传统文化滋养下的中国人，从来都是自信、优雅而幸福的。

2008.11.28北京

<<大学中庸高级读解>>

媒体关注与评论

这套“四书”读解，是台湾版《国学基本教材》的教师用书，引进内地出版，我想目的有两个：一是希望对老师的传统文化教学有帮助，二是为成人或学生自学儒家经典提供一个好的参考读本。

——任继愈（哲学家 原国家图书馆馆长） 这套读本，在台湾经历了40年的实践和检验。40年来，屡经打磨和修订，最终形成了今天的面貌。

它打破了通常的注释模式，将义理相近的章句重新归类，使之相互贯通，更明晰地阐发了儒家文化的精髓，一代又一代台湾人都是在这套典籍的浸润下，度过了他们的青春时光。

——时匡政（学者 文化评论家）

<<大学中庸高级读解>>

编辑推荐

《大学中庸高级读解》是任继愈先生作序并鼎力推荐！
台湾沿用40多年国学教师读本，内地唯一引进版。
华语世界权威国学读本，台湾国学教师必读手册

<<大学中庸高级读解>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>