

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

图书基本信息

书名：<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

13位ISBN编号：9787807297222

10位ISBN编号：7807297220

出版时间：2010-4

出版时间：凤凰出版社

作者：罗贯中

页数：788

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

内容概要

《三国演义》为中国四大名著之一。

小说描写了东汉末年和整个三国时代以曹操、刘备、孙权为首的魏、蜀、吴三个政治、军事集团之间的矛盾和斗争，展现了那一段激荡人心的历史风云。

三国的故事自古深受百姓的喜爱，它的成书也是一个漫长的过程。

在唐代时，三国的故事就流转甚广，著名诗人李商隐的《娇儿》一诗中就已经写道：“或谑张飞胡，或笑邓艾吃。

”从文献记载看，北宋时讲说三国故事是很风行很时尚的，并在勾栏瓦舍中形成了专门的一个分支——“说三分”，而且产生了诸如“霍四究”等“说三分”专家（孟元老《东京梦华录》）。

据《东京梦华录》回忆“崇（宁）、（大）观以来，在京瓦肆伎艺”说：“孙宽、孙十五、曾无党、高恕、李孝祥，讲史。

李懋、杨中立、张十一、徐明、赵世亨、贾九，小说……孔三传、耍秀才，诸官调。

毛祥、霍伯丑，商谜。

吴八儿，合生。

张山人，说诨话……李敦等，杂扮。

外入孙三，神鬼。

霍四究，说三分。

尹常卖，五代史。

文八娘，叫果子。

其余不可胜数。

不以风雨寒暑，诸棚看人，日日如是。

”可见当时的盛况。

大体到了宋代，三国故事已经在民间非常明显地表现出倾向性。

“涂巷中小儿薄劣，其家所厌苦，辄与钱，令聚坐听说古话。

至说三国事，闻刘玄德败，频蹙眉，有了出涕者；闻曹操败，即喜唱快。

”（苏轼《东坡志林·怀古》）元代陶宗仪的《南村辍耕录》中也记载了不少被改编成戏剧的三国故事，如《赤壁鏖兵》、《大刘备》等。

应该说，罗贯中的创作，是在前人的基础上，通过他高超的才智、精美的艺术加工，将这部小说提高到完全崭新的高度。

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

作者简介

作者：(明朝)罗贯中

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

书籍目录

毛宗岗批评本三国演义 上 第一回 宴桃园豪杰三结义斩黄巾英雄首立功 第二回 张翼德怒鞭督邮何国舅谋诛宦竖 第三回 议温明董卓叱丁原馈金珠李肃说吕布 第四回 废汉帝?留践位谋董贼孟德献刀 第五回 发矫诏诸镇应曹公破关兵三英战吕布 第六回 焚金阙董卓行凶匿玉玺孙坚背约 第七回 袁绍磐河战公孙孙坚跨江击刘表 第八回 王司徒巧使连环计董太师大闹凤仪亭 第九回 除凶暴吕布助司徒犯长安李傕听贾诩 第十回 勤王室马腾举义报父仇曹操兴师 第十一回 刘皇叔北海救孔融吕温侯濮阳破曹操 第十二回 陶恭祖三让徐州曹孟德大破吕布 第十三回 李催郭汜大交兵杨奉董承双救驾 第十四回 曹孟德移驾幸许都吕奉先乘夜袭徐郡 第十五回 太史慈酣斗小霸王孙?符大战严白虎 第十六回 吕奉先射戟辕门曹孟德败师清水 第十七回 袁公路大起七军曹孟德会合三将 第十八回 贾文和料敌决胜夏侯惇拔矢啖睛 第十九回 下邳城曹操麇兵白门楼吕布殒命 第二十回 曹阿瞒许田打围董国舅内阁受诏 第二十一回 曹操煮酒论英雄关公赚城斩车胄 第二十二回 袁曹各起马步三军关张共擒王刘二将 第二十三回 祢正平裸衣骂贼吉太医下毒遭刑 第二十四回 国贼行凶杀贵妃皇叔败走投袁绍 第二十五回 屯土山关公约三事救白马曹操解重围 第二十六回 袁本初败兵折将?云长挂印封金 第二十七回 美髯公千里走单骑汉寿侯五关斩六将 第二十八回 斩蔡阳兄弟释疑会古城主臣聚义毛宗岗批评本三国演义 下

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

章节摘录

祢衡、孔融、杨修三人，才同而其品则有不同。

杨修事操者也，孔融不事操而犹与操周旋者也，祢衡则不事操，而并不屑与操周旋者也。

三人皆为操所杀，而三人之中，惟衡最刚。

故三人之死，亦惟衡独蚤。

操自负奸雄，其才力足以推倒一世，而祢衡鄙夷傲睨，视若无物，非胆勇过人，安能如此！

生前既骂曹操，死后又骂王敦，至今鸚鵡洲英灵不泯，岂得仅以文人才士目之耶？

或谓：骂操如陈琳而不杀之，何以独忌祢正平乎？

操之出使正平于诸侯者，以正平恃才而狂，欲使人磨折他一番，挫其锐气，然后用之耳，不虞黄祖之遽杀之也。

先儒有代曹操责黄祖书，备言此意。

予曰：不然。

为此说者，未知祢、陈两人之优劣也。

祢衡骂操以口，陈琳骂操以笔，虽同一骂，而衡之骂操，自骂者也；琳之骂操，代人骂者也。

夫自骂之与代人骂，则有间矣。

琳之言曰：“箭在弦上，不得不发。

”使操用以射人，则其代操骂敌，亦犹是也。

陈琳骂操而终于事操，祢衡骂操则必不事操。

代人骂者可降，自骂者断不降，此操之所为不杀琳而必杀衡与！

为刘表计者，既知曹操使祢衡之意，便不当使衡见黄祖，当仍令衡还许都，方是高曹操一头地。

今操借刃于表，表复借刃于祖，是与操一般见识，终在曹操术中耳。

董承元宵一梦，何其快心！

奈此梦不应，可为惋惜。

虽然，天地梦藪也，人生梦魂也。

汉之变而为三国，三国之变而为晋，犹之蕉耳鹿耳，蝴蝶耳，邯郸与南柯耳。

事之真者何必非梦？

则事之梦者何必非真？

梦如董承，直谓真焉可矣。

尝读《昙花记》，见冥王坐勘曹操，考之问之，打之骂之。

或曰：

此后人欲泄其愤，无聊之极思耳。

予曰：不然。

理应如是，不可谓之戏也。

古来缺憾不平之事，有欲反其事以补之者：一日邓伯道父子团圆，一日荀奉倩夫妻偕老，一日屈大夫

重兴楚国，一日燕太子克复秦仇，一日王明妃再入汉关，一日侯夫人生逢炀帝，一日岳武穆寸斩秦桧

，一日南霁云立灭贺兰：斯皆以天数倪从人心，以人心挽回天数。

然则董承剑起，曹操头落，忠魂所结，竟当作如是观。

上医医国，其吉平之谓乎？

若吉平者，不愧为太医矣。

以其药医曹操之头风，是毒药也；以其药医汉帝之心病，是良药也。

人谓其误以诈病为真病，不得谓之知病；我谓其能以毒药为良药，斯真谓之知医。

惜乎其药不行耳！

欲生人则生之，欲杀人则杀之。

能生人是良医，能杀人亦是良医。

独怪今之医家，心则华佗救周泰之心，药则吉平毒曹操之药，杀人而犹执生人之方，生人而适作杀人之孽，吾不知其医术居何等也。

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

孔融荐祢衡一篇文字，十分光彩。

阅至此掀髯称快，当满引一大白。

祢衡鼓击三挝，令人泣下；吉平血流九指，令人眦裂。

阅至此慷慨悲怀，又当满一大白。

此卷起处，正是曹操欲攻刘备，却因招安表、绣放下刘备，忽然接入董承。及董承事露，而首人不知有刘备，至搜出义状，而曹操始知与承同谋者之有刘备。于是下文攻刘备，更不容缓矣。

然则此卷虽无刘备之事，而实刘备传中一大关目也。

P145-146 尝咏唐人吊马嵬诗曰：“可怜四纪为天子，不及罗家有莫愁。

”其言可谓悲矣。

然杨妃之死，死于其兄之误国；董妃之死，死于其兄之爱君。

夫以兄之罪而杀杨妃，今人犹为之惋惜；况以兄之忠而杀董妃，能不为之悼叹乎哉！

吾以为董妃之冤，冤于太真，则献帝之痛，更痛于玄宗矣。

以天子之尊，而束缚于权臣，不得已耳；以方伯之重，而牵之于小儿，亦不得已耶。

衣带诏之事既闻，董贵妃之事甚惨。

正忠臣肝脑涂地之秋，义士发愤立功之日，而乃迁延岁月，坐失机会，天子不能保其嫔妃，诸侯且欲恋其家室。

己之幼子有疾，犹然系怀；君之孕嗣遭殃，不为动念。

以四世三公，代食汉禄者，反不如一医生之尽节，良可叹也！

读徐文长《四声猿》，有祢衡骂曹操一篇文字，将祢衡死后之事，补骂一番，殊为痛快。

今恨不将陈琳檄后之事，再教陈琳补骂一番也。

虽然，惟无瑕者，可以戮人。

袁绍不奉天子之命，而袭取冀州，欺韩馥，又卖公孙瓒，其罪一；催、汜之乱。

不闻勤王，其罪二；袁术僭号而不能讨，及术归帝号，而又欲迎之，其罪三。

为绍计者，恐我尽言以责操，而操亦尽言以责我，故一骂之后，不服更骂耳。

昔齐桓公挟天子以令诸侯，行权力以假仁义，聂北之救，坐视邢亡，楚邱之封，直待卫灭，又兄弟姊妹之间，多惭德焉。

是与其责楚也，不责其僭称王号，吞并诸姬，而但问以包、茅不贡，昭王不复，舍其大而责其小，舍其近而责其远，其同此意也夫？

田丰前欲缓战，今欲急战，前则无隙可伺，今则有虚可乘，审时势而为谋，惜袁绍之不能用耳。

然吾怪郭图、审配，独无一言，何也？

盖二人与田丰不和。

故前者丰不欲战，二人以宜战之说争之；今者丰既欲战，二人更以不宜战之说助之。

但从自己门户起见，不从国家大事起见，古来朋党之害，往往坐此。

唐有牛、李之互持，宋有朔、洛、蜀之角立，朝廷且受其患，况袁绍一隅之主乎！

为天下者不顾家。

玄德前败于吕布，遂弃妻小而不顾；今败于曹操，又弃妻小而不顾。

与高祖委吕后于项羽，正复相同。

彼袁绍室家情重，恋恋小儿，岂得为成大事之人？

袁绍与玄德三番相见：第一次在虎牢，第二次在磐河，第三次在冀州。

玄德于袁绍三番求救：第一次郑玄作柬，第二次自己致书，第三次单骑亲往。

绍则前倨而后恭，备亦昔疏而今密。

非绍之贤而纳备，乃备之急而投绍耳。

前乎此者，依托吕布，又依托曹操；后乎此者，依托刘表，又依托孙权。

茕茕一身，常为客子，然则备之为君，殆在旅之六五云。

操之敌绍，能以寡胜众；备之敌操，不能以寡胜众：是备之用兵不如操矣。

然为将之道，在能用兵；为君之道，不在能用兵，而在能用用兵之人。

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

备之所以败者，以此时未遇诸葛亮耳。

未遇诸葛，虽关、张之勇，无所用之；既遇诸葛，虽曹操之智，不能当耳。而诸葛不为操所得，独为备所得，善乎！

唐太宗之论操曰：“一将之智有余，万乘之才不足。

”韩信善将兵，一将之智也；高祖不善将兵，而善将将，万乘之才也。

岂非操之用兵则胜于备，而用人则逊于备与？

……

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

编辑推荐

滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。

古典名著在中国文学史上地位的确立，首先当然是这些名著本身所具有的独特魅力所致，但是也与这些小说刊刻之后，一大批眼光独到的小说批评家们极力批点评说有极大的关系。

像李卓吾、金圣叹、毛宗岗、脂砚斋等名字在人们的心目中，就是与《西游记》、《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》密切相连的。

他们不仅开创了中国古典小说批评史的新局面，也使更多的读者通过他们的批评更深入地了解了这些古典名著的精髓和魅力。

《毛宗岗批评本三国演义（上下）》就是经典的一例！

<<毛宗岗批评本三国演义(上下)>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>