

<<语文鸿泥>>

图书基本信息

书名：<<语文鸿泥>>

13位ISBN编号：9787807523611

10位ISBN编号：7807523611

出版时间：2009-8

出版时间：巴蜀书社

作者：蒋宗许

页数：349

字数：300000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<语文鸿泥>>

### 内容概要

本书为蒋宗许教授从事中古汉语词汇研究多年的结晶。

本书遴选了作者发表在国内著名核心期刊的文章，包括《古汉语的范围问题》、《古代汉语词尾研究》、《敦煌变文散札》、《“庶几乎西河南阳之寿”考》、《语气词“那”考索》、《说“庙堂”》、《试论断代语言词典的编纂》、《古汉语虚词研究的继承和发展》等，反映了作者多年的治学历程及在学术道路上的成长轨迹。

## <<语文鸿泥>>

### 作者简介

蒋家许，1949年10月生，四川中江人。

1981年毕业于绵阳师专中文系，留校任教，后到四川大学古籍整理研究班学习，师从著名语言学家张永言、赵振铎、项楚、向喜等教授。

结业后回校任教。

研究方向为汉语史、古籍整理、辞书编纂，主持国家社科基金等社科项目8项，参研国家级横向项

## 书籍目录

出版说明  
读逯注《陶渊明集》札记  
《并列连词“与、及”用法辨析》质疑也谈词尾“复”古汉语的范围问题  
再说词尾“自”和“复”词尾“自”、“复”三说  
古代汉语词尾研究  
中华书局《世说新语译注》读后释“搜牢”再说“搜牢”  
《校笺》臆札  
《傅大士研究》引敦煌变文散札“慎不可与为邻（仍不可与为援）”解释“作健”  
“庶几乎西河南阳之寿”考“至今犹忆李将军”正解  
《中古汉语的“儿”后缀》  
商榷《词典》编纂琐论  
古汉语“若是其~”结构说“庙堂”语气词“那”考索  
试论断代语言词典的编纂  
魏晋南北朝语言研究与汉语词典编纂说“无所比数”、“比数”  
《四川方言词语考释》平说古汉语虚词研究的继承和发展  
《中古汉语语词例释》述评《魏晋南北朝词语例释》平说释“闹篮”  
读《商补》后记

## 章节摘录

乍一看来，上边的例析满有道理。

其实，这段话正确标点是：“张公文无他异，正自情省无烦长，作文正尔自复佳。”

（姚例《全晋文》断句误，笔者向日亦误，中华书局黄葵点校本不误）“烦长”，多余，冗赘。这个词儿，各种辞书均失采录，陆云《与兄平原书》凡二见，另一处文字为：“寻得李宠劝封禅草，信自有才，颇多烦长耳。”

“比较同文“其余平平，不得言情处，此贤文正自欲不茂”，“正自欲不茂”即“正自情省无烦长”的不同表达。

“无烦长”指无多余的话，很精炼，“多烦长”即颇有多余的话，不精炼。

“此贤文正自欲不茂”犹言他的文章只是不冗长，是对其文的肯定。

若照姚说则成了“此贤文章很不冗长”。

参考同异，例（71）的正确意思当是：张公文没有什么特别处，只是情省无多余的话；写文章正是这样自然好。

同理，（45）“羊叔子自复佳”之“自复”亦犹自然。

至于（39）的“正尔”，根本是两码事：“尔”当是第二人称代词。

总之，“正自情省”与“正尔自复佳”的“正自”、“正……自”本不存在“松散、离合”的关系，前“自”为词尾，后“自”为副词，“复”为“自”之词尾。

姚文的分析洵为无稽。

末了，是关于词尾的判定问题。

于此，姚文否定词尾“自”和“复”的存在，有所谓“自、复不仅后置，而且也大量独用和前置的例子，不宜忽略”。

我们觉得，这个说法是混淆了词和词缀的界限。

“自”、“复”的通常用法和作词缀（即词尾）的“自”、“复”是互不相干的两码事：作为词缀的，它本身已经从具有词汇意义的范畴中分离了出来；而作为词的，它自可在其意义系统中驰骋。

语言中，恐怕没有一个词挪作词缀后其原有意义便统统消失了的事实。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>