

<<目录学发微>>

图书基本信息

书名：<<目录学发微>>

13位ISBN编号：9787807613527

10位ISBN编号：7807613521

出版时间：2010-1

出版时间：岳麓书社

作者：余嘉锡

页数：259

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<目录学发微>>

前言

中国的古书浩如烟海，历代各门各类的著作极其丰富。要知道这些丰富的遗产的内容、历代学术的源流、书籍存亡的情况，除检阅历代史书中的《艺文志》或《经籍志》以外，还可以寻检其他历代的私人所著或公家所修的目录书。这些目录书可以丰富我们关于书籍的知识，我们可以根据目录找书来读。也可以从中初步了解书籍的时代、著者、性质、内容等等。由此可知目录书对我们很有用。

不过。

历代的目录书很多，各书的编排、分类和内容性质不尽相同，要利用这类书，不能不先理解这类书的性质、体制、作用和源流。

这就是传统的目录学所要阐述的主要内容。

换言之，要利用目录书，应当先通晓目录学。

以前专门讲述目录学的书籍不多。

余嘉锡先生这本《目录学发微》是创作较早而又比较有系统的著作。

其中对目录书的体制、目录学的源流、历代目录书类例的沿革阐述甚详。

著者于一九三二年至一九四八年间在北京各大学讲授目录学时，即以此印为讲义，但始终没有正式出版。

后来学者辗转援用。

甚且付印，足见大家对这部书很重视。

<<目录学发微>>

内容概要

目录之学，由来尚矣！

《诗》、《书》之序，即其萌芽。

及汉世刘向、刘歆奉诏校书，撰为《七略》、《别录》，而其体裁遂以完备。

自是以来，作者代不乏人，其著述各有相当之价值。

治学之士，无不先窥目录以为津逮，较其他学术，尤为重要。

今欲讲明此学，则其意义若何，功用安在，不可不首先叙明者也。

<<目录学发微>>

书籍目录

目录学发微 前言 一 目录学之意义及其功用 二 目录释名 三 目录书之体制一篇目 四 目录书之体制二叙录 五 目录书之体制三小序 六 目录书之体制四板本序跋 七 目录学源流考上周至三国 八 目录学源流考中晋至隋 九 目录学源流考下唐至清 十 目录类例之沿革 [附录] 古今书目分部异同表外一种：古书通例 前言 绪论 卷一 案著录第一 诸史经籍志皆有不著录之书 古书不题撰人 古书书名之研究 汉志著录之书名异同及别本单行 卷二 明体例第二 秦汉诸子即后世之文集 汉魏以后诸子 古书多造作故事 卷三 论编次第三 古书单篇别行之例 叙刘向之校讎编次 古书之分内外篇 卷四 辨附益第四 古书不皆手著后记

<<目录学发微>>

章节摘录

一 目录学之意义及其功用 目录之学，由来尚矣！

《诗》、《书》之序，即其萌芽。

及汉世刘向、刘歆奉诏校书，撰为《七略》、《别录》，而其体裁遂以完备。

自是以来，作者代不乏人，其著述各有相当之价值。

治学之士，无不先窥目录以为津逮，较其它学术，尤为重要。

今欲讲明此学，则其意义若何。

功用安在，不可不首先叙明者也。

《隋志》言：“刘向等校书，每一书就，向辄别为一录，论其指归。

辨其讹谬，叙而奏之。

”章学诚所谓“刘向父子，部次条别，将以辨章学术，考镜源流”也。

《校讎通义》叙。

其后作者，或不能尽符斯义。

辄为通人所诋诃。

虽自《通志·艺文略》目录一家已分四类，总目、家藏总目、文章目、经史目四类。

继此枝分歧出，派别斯繁，不能尽限以一例。

而要能以能叙学术源流者为正宗，昔人论之甚详。

此即从来目录学之意义也。

吾国学术，素乏系统，且不注意于工具之述作，各家类然，而以目录为尤甚。

故自来有目录之学，有目录之书，而无治目录学之书。

盖昔之学者皆熟读深思，久而心知其意，于是本其经验之所得以着书。

至其所以然之故，大抵默喻诸己，未尝举以示人。

今既列为学科，相与讲求。

则于此学之源流派别，及其体制若何，方法若何，胥宜条分缕析。

举前人之成例加以说明，使治此学者有研究之资，省搜讨之力，即他日从事著作。

亦庶几有成轨可循。

今之所讲，其意盖在于此。

目录之书有三类：一曰部类之后有小序，书名之下有解题者；书名下论说。

名称屡变，详见后目录书之体制三。

以普通均呼之为解题，姑用以立说。

二曰有小序而无解题者；三曰小序解题并无，只着书名者。

昔人论目录之学，于此三类，各有主张，而于编目之宗旨，必求足以考见学术之源流，则无异议。

今取诸家之说，分类撮举之于下。

属于第一类者，即有小序解题之书目。

现存者如晁、陈书目，《通考·经籍考》、《四库提要》之类是。

《隋书·经籍志·簿录类》论云：“古者史官既司典籍，盖有目录以为纲纪。

体制湮灭，不可复知。

孔子删《书》，别为之序，各陈作者所由。

韩、毛二《诗》，亦皆相类。

其实齐、鲁诗亦皆有序，清儒马国翰、陈寿祺诸家所辑《遗说》可考，此因《齐诗》魏代已亡，《鲁诗》亡于西晋，故但举毛、韩二《诗》耳。

汉时刘向《别录》、刘歆《七略》，剖析条流，各有其部，推寻事迹，疑则古之制也。

自是以后，不能辨其流别，但记书名而已。

博览之士疾其浑漫，故王俭作《七志》，阮孝绪作《七录》，并皆别行。

大体虽准向、歆，而远不逮矣。

” 观《隋志》之持论，掎击诸家，推尊向、歆，盖以向之《别录》，每书皆有叙录，歆之《七略

<<目录学发微>>

》，群篇并举指要，于书之指归讹谬，皆有论辨，见前。

剖析条流，至为详尽，有益学术，故极推崇。

荀勖《中经簿》，上承《七略》，下开四部，至为重要，而《隋志》谓其“但录题及言，盛以缥囊，书用细素，至于作者之意，无所论辨”。

见篇首总论，下同。

其于勖之不满，溢于言表。

此后自东晋义熙，以及宋、齐、梁、陈、隋，并有官撰目录，而为书皆只数卷，并不着解题，所谓“不能辨其流别，但记书名而已”。

至王俭依据《七略》，《玉海》卷五十二引俭序云：“今依《七略》更撰《七志》。

”阮孝绪斟酌王、刘，《广弘明集》卷三《七录序》云；“今所撰《七录》斟酌王、刘。

”是皆取法前修，宜可免于讥议。

然于《七志》，则谓其“不述作者之意，但于书名之下，每立一，传。

……文义浅近，未为典则”。

于《七录》，则谓其“分部题目，颇有次序，割析辞义，浅薄不经”。

由是言之，则凡目录不着解题但记书名者，固薄其浑漫，视为无足重轻；即有解题者，若其识解不深，则为美犹有憾。

盖王俭之《志》，惟详于撰人事迹，于指归讹谬，少所发明，阮氏《七录》，或亦同之。

故虽号博览之士，卒难辞浅薄之诮。

观其一则曰“于作者之意，无所论辨”，再则曰“不述作者之意，未为典则”，则知凡目录之书，实兼学术之史，账簿式之书目，盖所不取也。

唐时目录家，如毋煲、释智异之徒，其所主张，率同斯旨。

[毋煲《古今书录序》]见《旧唐书·经籍志》 夫经籍者，开物成务，垂教作程，圣哲之能事，帝王之达典。

去圣已久，开凿遂多，苟不剖判条源，甄明科部，则先贤遗事，有卒代而不闻，大国经书，遂终年而空泯。

使学者孤舟泳海，弱羽凭天，衔石填溟，倚杖追日，莫闻名目，岂详家代，不亦劳乎！

不亦弊乎！

将使书千帙于掌眸，披万函于年祀，览录而知旨，观目而悉词，经坟之精术尽探，贤哲之睿思成识，不见古人之面，而见古人之心。

以传后来，不愈其已。

[释智异《开元释教录序》] 夫目录之兴也，盖所以别真伪，明是非，记人代之古今，标卷帙之多少，摭拾遗漏，删夷骈赘，提纲举要，历然可观也。

宋王尧臣等作《崇文总目》，每类有序，每书有释，盖祖向、歆之成规。

郑樵作《通志·校讎略》，乃极不满之，谓其文繁无用。

清初朱彝尊得《总目》钞本于天一阁，已无序释，因为之跋，归狱于樵。

修《四库全书》时，即用其本着录。

《提要》信朱氏之说，所以罪樵者尤至。

虽其考证不免谬误，然可见编录书目，均当有解题，乃为尽善也。

<<目录学发微>>

媒体关注与评论

以前专门讲述目录学的书籍不多。

余嘉锡先生这本《目录学发微》是创作较早而又比较有系统的著作。

其中对目录书的体制、目录学的源流、历代目录书类例的沿革阐述甚详。

——周祖谟 《古书通例》则是一部从宏观角度研究我国古籍的专著。

对于汉魏以前的古书，经过探微索隐，详加考证，以解翼释惑、分析归纳来阐明古书的体例。

——周祖谟、余淑宜

<<目录学发微>>

编辑推荐

《目录学发微》是余嘉锡的在目录学领域的主要著作。书中广泛利用中国历代学者在目录学方面的论著，对目录学的意义、功用和源流，对目录的体例和类别的沿革，都做了精辟论述，并发展了章学诚的观点，认为在目录体例中，篇目、小序、叙录、版本、序跋等都是不可缺少的组成部分，目录必须具备这些内容，才能发挥出“辨章学术，考镜源流”的作用。

书中附有另一篇目录学专著《古书通例》，原名为《古籍校读法》，亦是目录学课程的讲义。介绍了古籍在著录、体例、编次等方面的特点和变化，指出了研究阅读古籍的门径。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>