

<<政治发展理论>>

图书基本信息

书名：<<政治发展理论>>

13位ISBN编号：9787807628705

10位ISBN编号：7807628707

出版时间：2009-1

出版时间：吉林出版集团有限责任公司

作者：陈鸿瑜

页数：243

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<政治发展理论>>

内容概要

当本书在1982年出版时，政治发展的研究正过了高峰期，而有走向式微之趋势。

事实上，在20世纪80年代后也没有重要的政治发展的著作问世。

然而，世人对于发展的问题，特别是政治经济发展问题的关注却是有增无减，学者们讨论的焦点不再完全着重于政治的发展问题，而从现代化理论移转到依赖理论，把政治看成是经济的附属结果，此与19世纪古典政治经济理论所主张的政治是经济的基础之观点不同。

基于这种知识趣味之转变，在本书再版时增添了这方面的资料。

同时，也对本书的若干论点加以修正或补充。

另外，更令人感到鼓舞的是若干在本书初版时采取军事统治的国家，也在这十年间相继改采自由开放政策举行民主选举。

从这两个趋势来看，世界正走向一个更为民主、重人权、重经济进步及现代文明的路上前进，这一点对于我们了解世界之发展大势应具有启发作用。

<<政治发展理论>>

作者简介

陈鸿瑜，现任台湾政治大学历史系教授。

曾任“国立政治大学”国际关系研究中心研究员，“国立暨南国际大学”东南亚研究所所长。

主要从事政治发展理论与东南亚政治研究，代表作有《菲律宾的政治发展》、《政治发展理论》、《东南亚各国政府与政治》等。

<<政治发展理论>>

书籍目录

初版序 第二版序 第一章 政治发展研究的源起 第二章 政治发展概念的分析 一、变迁、发展与演化 二、政治发展的定义 三、政治发展与政治现代化 四、政治发展与政治变迁 第三章 政治发展的研究途径 一、制度研究途径 二、经济研究途径 三、结构功能研究途径 四、领导研究途径 五、社会过程研究途径 六、政治文化研究途径 七、比较历史研究途径 第四章 政治发展的阶段——目的论 第五章 政治发展的测定 一、横面的多变项分析 二、纵面的分析模式 第六章 转型社会的政治：传统与现代之比较 一、前政治发展期的原型社群—传统社会 二、传统社会的转变 三、转型社会的危机与整合 第七章 依赖、自主与政治发展 一、“依赖”的定义 二、知识起源 三、依赖论的研究途径 四、依赖论的种类 五、批评 第八章 政治发展的机体与策略 一、精神领袖与政治发展 二、政党与政治发展 三、官僚体制与政治发展 四、军人与政治发展 五、心理文化因素与政治发展 第九章 贪腐、政治衰退与政治发展 一、贪污腐化的定义 二、形成贪腐的因素 三、贪腐的效果 四、惩贪、理性抉择与政治稳定 第十章 结论 参考书目

<<政治发展理论>>

章节摘录

为了便于说明起见，本文列举各家对政治发展概念的定义如下：1.劳勃·杰克森与史坦恩的政治发展定义杰克森（Robert J.Jackson）和史坦恩（Michael B.Stein）认为，“政治发展”一词，可以广义地界定为政治制度本质的有机体发生变迁之过程。

发展的观念隐含着累积变迁与成长，而政治发展只着重于政治领域的变迁与成长之过程。

分析言之，政治发展包含三个涵义：第一，指政体发生结构分化与角色专化之过程。

第二，指政治生活的形式从一个阶段转变到下一个阶段的持续过程。

就此意义而言，政治发展是指新形式的政治生活在历史发展阶段中的演化过程。

这些形式同时随着古老的农奴制、封建制和资本主义社会和经济制度之转变而递嬗。

第三，政治发展不是明显固定的社会和政治组织的模式，而是政治领域内制度演化的一个流动的和开放目标（open-ended）的东西，政治制度且是达成社会目标的工具。

换言之，在基本上，政治发展是统治者用以使政治制度达到非政治目的的策略[1]。

2.毕尔的政治发展定义毕尔（Samuel H.Beer）认为：“发展概念最重要的是，指在历史过程中的一种方向或趋势的观念，该种方向的变迁，其过程是有阶段的。

就因果关系来说，每个阶段是由前一个阶段产生的。

每个接续的阶段共同组成一个趋势，形成政体在历史过程中的特殊模式。

”[2]3.白鲁恂的政治发展定义白鲁恂认为：“政治发展包括三种要素：第一是人口发生变化，从臣属地位转变到对社会有贡献的公民。

随之而来的是大众参与之扩张，对平等原则逐渐增加敏感性，及对普遍法律的接受。

第二是政治系统之能力增强，政令能贯彻深入地方层级，控制人民之间的争端，应付及满足人民之需求。

第三是政体组织结构的分化，功能愈趋专化，及各种制度和组织之间的整合。

”[1]4.亨廷顿的政治发展定义亨廷顿从静态的政治制度化和动态的政治参与两个层面来解释政治的稳定性。

一个发展的政治体系，其政治制度化与政治参与的程度必高，且能达致平衡状态。

反之，未发展的政治体系，其政治制度化与政治参与的程度必低，结果必会导致政治衰退[2]。

5.柯尔曼的政治发展定义柯尔曼（James S.Coleman）认为：“可以从历史、类型学和演化三个方面来观察政治发展的过程。

从历史观点来看，政治发展指16世纪首度发生于西欧的社会和经济现代化的变迁，及政治文化和结构同时发生的整体变迁，后随历史演进，这种变迁不平均亦不完整地传播到全世界。

从类型学观点来看，政治发展是一种假定的现代前期的‘传统’政体转变到后传统期的‘现代’（或发展）政体的运动。

此种极化类型，可以用具体的（历史或当代的）政体之特点，或用理想类型（idea-type）分析建构的方法，来说明其特性。

从演化观点来看，政治发展的过程是在增进政治人创发的能力，使新结构及文化趋于制度化，以应付或解决问题，吸收和适应继续的变迁，有目的地或积极地努力完成新的社会目标。

”[1]又说：“政治发展过程的概念是结构分化，平等的无上命令（imperatives），政治系统的整合、适应和反应能力等三种过程之间的持续互动关系。

这三种因素的互动关系构成并合发展（development syndrome）。

”[2]6.阿尔蒙德的政治发展定义阿尔蒙德认为：“政治发展的程度涵盖三个相关的变项，即角色分化、次级体系自主性和文化的世俗化（按，指更能依理性思考衡量目的和手段）。

”[3]7.尼托的政治发展定义尼托（J.P.Nettl）认为发展概念今昔有所不同，过去的发展概念仅适用于某个社会所采取的特别行为过程，是社会过程中的其中一个而已，而如今发展概念已成为全球努力的目标，各国因自觉在国际体系内地位不平等，遂有发展之要求。

他认为政治发展应包含四种涵义：（1）政治发展是一组确定的优先顺序，一个过程，以及把国家分成已发展和低度发展的观念。

<<政治发展理论>>

- (2) 政治发展是一组使发展成为需要的价值，而非因命令的关系，才需要发展。
- (3) 已发展社会和低度发展社会两个概念范畴之间，有密切的联结关系。

<<政治发展理论>>

编辑推荐

在《政治发展理论》一书中，我国台湾学者陈鸿瑜对政治发展理论的基本内涵、概念框架、分析工具进行了翔实的论述，论证了政治发展的研究主题在不同时期所阐发的观点。相信该书的出版必将有助于学界对政治发展理论与实践形成进一步的思考。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>