

图书基本信息

书名：<<20世纪法国小说诗学比较文学和诗学文选>>

13位ISBN编号：9787810918411

10位ISBN编号：7810918419

出版时间：2008年8月

出版时间：河南大学出版社

作者：史忠义

页数：424

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

《新世纪人文论丛：20世纪法国小说诗学·比较文学和诗学文选》以20世纪法国文艺理论为学术场域，主要包括绪论、结构论、符号论、文本论、对话论、叙述论、陈述论、描述论、人物论、风格论、内心独白论等。

本著作的第一特点是内容新颖。

常见的小说诗学研究停留在19世纪末或20世纪上半叶的水平。

本著作在大量阅读第一手资料的基础上，通过梳理、概括、总结、分类，第一次比较系统全面地整理和论述了现、当代小说诗学，所涉内容全部是20世纪曾经风行一时、广泛传播、至今仍有重要影响的文论和方法论，大部分观点及参考书目系第一次较为详细地在国内介绍。

20世纪的法国小说诗学博大精深，理论性强，技术性强。

本著作的第二个特点是对其大量范畴、概念给予了清晰而准确的界定。

本著作语言清楚准确，不尚雕琢，尤其是以简明易懂的清晰语言叙述高深、有时近乎晦涩的理论，颇为不易。

本著作虽以梳理为重，但作者总能见缝插针地表达自己的独特见解，或对某些文论观点和方法论作出中肯的评价，或对复杂烦琐的理论阐述简要概括，或对论述不足的理论缺陷给予补充。

总之，这是一部具有较高学术价值的研究专著，郭宏安先生誉之为“在理论和实践上都会有重要的意义”。

《比较文学和诗学文选》收录了作者的19篇学术文章，视野开阔，涉猎面广，读者可从中感受到作者的学养和思考。

书籍目录

《20世纪法国小说诗学》再版前言序第一章 绪论 . 言语分析的若干基本概念 . 言语分析的发展历程  
第二章 结构论 . 结构主义的言语分析 . 20世纪的小说结构 . “谋篇”概念的深化第三章 符号论 .  
文学符号学 . 罗兰·巴特 . 施动结构 . 转换法第四章 文本论 . 传统的作品观 . 作为生产力的文本  
. 克里斯特瓦的“文本间性”概念附：热奈特的“广义文本”与“跨文本性”概念第五章 对话论 .  
克里斯特瓦对对话原则的阐释 . 克里斯特瓦对对话原则的发展 . 我们的几点补充第六章 叙述论时序  
(ordre) 叙事速度 (vitesses) 频率 (frequence) 语式 (mode) 语态 (voix) 第七章 陈述论 . 理论方面  
的新发展 . 方法论方面的新发展 . 20世纪小说声音的变迁第八章 描述论 . 有关描述认识的若干材料  
. 一门独特的技能 . 描述文的理论建构 . 描述文的类型学 . 描述文的轮廓体系第九章 人物论 . 内部  
世界的膨胀 . 个性人物的物化 . 主人公的隐匿与英雄人物的消失 . 负罪情感 . 人物的符号学地位第  
十章 风格论 . 风格学的分类 . 利法泰尔的《结构风格学论》第十一章 内心独白论小结多元诗学  
(Poetique polyplaoique) 参考书目《比较文学和诗学文选》郭沫若与西方浪漫主义的渊源关于“比较  
不是理由”于斯芒斯、萨特、加缪与叔本华的幽灵走近尤瑟纳尔小说《裸体卧像》的代译者序摩洛哥  
的法语文学概况关于“文学性”的定义的思考偏见与诡辩片断性的真谛“诗学”争论可以把研究引向  
深入重读《文学理论》感言言语哲学的新三相与行为间性由法国社会危机引起的思考防范金融危机，  
改革全球金融体制关于后海德格尔的思考形上论不接受实践的检验吗？  
读《走出后现代》兼及几个重要理论问题大百科全书若干辞条

章节摘录

第三点则体现在文本所用材料在完整结构中的地位和前景。

后两点的基本精神可以概括为：创新即文学性；文学性与墨守成规是水火不相容的。

学者们对形式主义的定义并不满意。

对“文学即新颖化”的观念持保留态度。

因为许多高雅的文学语言和文学形象来自传统。

每种语言都有一些既古老而又高雅的词汇和结构，属于文学语言。

另外，把文学性局限在语言手段的表现范畴之内，也会碰到许多障碍。

因为所有这些语言的表现手段都可能出现在非文学文本之中。

雅各布森本人亦承认“常用的口语也使用头韵和其他谐音手法。

在有轨电车上，您可以听到许多玩笑话，它们与最微妙的抒情诗有着相同的形象结构；而闲暇时神侃的结构规律竟然与短篇小说的规律相同……”（雅各布森：《诗学问题》）。

广告语言、文字游戏以及表达错误，也可能造成强烈的感知效果。

但是，我们不能说广告语言、文字游戏以及表达错误体现了文学性。

笔者以为，俄罗斯形式主义者试图并捕捉到了文学性的若干特点。

但是，以点带面以及绝对化的思路，使他们无法找到关于文学性的具有普遍意义的定义。

第二种定义可以叫作功用主义的定义，即文学文本，通过语言的突现方式，把自己从陈述文生产的时间及现实环境中分离出来，把文本语言试图完成的实际行为变成一种文学手法，并把它置于一系列文本与文学手法的背景之中。

这就是说，文学手法并不是表达信息的手段，而是文学言语的主人公和主题。

文学文本中的遣词造句和谋篇，可算是为文学而语言，为语言而语言。

这种定义也不严谨。

因为文学文本也具有某种传递信息的功能，只不过由实时实地针对具体对象的传递形式变成了异地超验的抽象形式，由传递具体信息到传递作者的意愿。

《人间喜剧》、《战争与和平》、《红楼梦》、《青春之歌》等，莫不传递着复杂而又深刻的信息。

即使是唯美主义作家的作品，如王尔德、戈蒂耶的作品，也传递着种种信息。

相反，单纯的文字游戏则很可能失去了文学性。

另外，功能变化的两个方面也发生在人文社会科学其他学科的文本之中，如哲学文本、史学文本、社会学文本、心理学文本等。

我把第三种定义叫作结构主义的定义。

这即是说，语言的突现不能成为文学性的足够的标准；语言结构与修辞结构的融合，即按传统和文学背景的规范，建立起统一的、功能性的相互依存关系，似乎更应该成为文学特征的标志。

这里包括三个层次或三个类型的融合。

.....

编辑推荐

20世纪的批评家们试图建立真正的文学科学，他们善于幻想并界定许多经实践证明意义非常丰富的概念。

他们从多方面、多渠道探索文学，并最终把它们融为整体。

自从结构主义潮流以及与其不可分割的“关系”概念取得胜利以来，各种文学理论皆考虑多种文学因素的相互影响。

“互文性”具有了普遍意义。

文学是一个多元体系，各种体系之间，在贯时和共时两个方面，互相关联、交叉、跨越和影响。

这一伟大发现把20世纪的文论和小说诗学引向辉煌。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>