

<<安大史学 (第3辑)>>

图书基本信息

书名：<<安大史学 (第3辑)>>

13位ISBN编号：9787811104639

10位ISBN编号：7811104636

出版时间：2008-6

出版时间：吴春梅 安徽大学出版社 (2008-06出版)

作者：吴春梅

页数：380

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<安大史学（第3辑）>>

### 内容概要

《安大史学（第3辑）》为第三辑。

内容包括徽学；淮河流域历史文化；历史文献与史学史；中国古代史；中国近现代史；外国史；史家访谈等。

由安徽大学历史系主办的学术年刊《安大史学》于2004年7月正式创刊。

它以反映安徽大学历史系最新学术研究成果与对外学术交流为主，为史学界了解安大史学提供了一个新的平台。

<<安大史学 (第3辑)>>

书籍目录

## &lt;&lt;安大史学（第3辑）&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：插图：以上我们主要以孔子提出的“大同”、“小康”说为理论依据，讨论竹书《容成氏》中由传说时代到夏商周国家形态的形成与发展问题。

李学勤先生曾经说过：整理研究出土文献，“证以典籍是非常重要的步骤”。

我个人体会，读竹书证以典籍，不仅仅是在文字释读方面，思想的问题，理论的问题，都必须证以典籍。

证以典籍一方面使竹书释读建立在可靠的基点上，另一方面，也促使我们更加深入准确地体会典籍的价值。

孔子的“大同”、“小康”说屡屡得到出土竹书《唐虞之道》、《容成氏》、《子羔》、《从政》等文献的映证，其理论价值应该得到重新认识。

本文初稿草成之后，读到裴传永先生《“大同小康”之论非关孔子辨》一文，否认“大同”、“小康”说出自孔子，并进而认为：“‘大同小康’之论存在着历史知识的错误”。

此不可不辨，谨将我读后的几点看法附后：其一，裴氏举出宋代计有李清臣、吕祖谦、朱熹、叶适、黄震五位学者怀疑“大同小康”之说为孔子之语。

然而这五位学者都没有举出任何有价值的实据，如黄震云：“篇首匠意，微似老子”（《黄氏日抄·读礼记》）。

此类言论充其量只能作为学者提出怀疑的理由，是不足以作为否定经典的证据的。

孔子、老子讨论同一个。

历史问题，其看法相同或相似，是完全可以理解的。

裴氏还举出了陈灏、俞樾等学者的意见，同样也都是怀疑性的言论，此无需置辩。

裴氏又引到古棣语：“把《礼运》或《礼运》关于‘大同之世’的一段，系在孔子的名下，这是没有根据的。”

自班固以来，就认为《礼记》是‘七十子后学所记’。

”此类有悖于常识的议论恐怕没有什么意思，《论语》出于七十子之手，没有人怀疑《论语》的主体部分是孔子的言论。

《礼记》是七十子后学所记，就为什么不能述孔子之语呢？

附带说一下，裴氏在作此类引证之时，往往采用了以偏概全的手法。

<<安大史学（第3辑）>>

编辑推荐

《安大史学(第3辑)》由安徽大学出版社出版。

<<安大史学（第3辑）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>