

<<理气性心之间-宋明理学的分系与四系>>

图书基本信息

书名：<<理气性心之间-宋明理学的分系与四系>>

13位ISBN编号：9787811131130

10位ISBN编号：7811131137

出版时间：2006年12月

出版时间：湖南大学出版社

作者：向世陵

页数：475

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<理气性心之间-宋明理学的分系与四系>>

内容概要

《理气性心之间：宋明理学的分系与四系》是第一部系统研究宋明理学分系的专著。以“复性”为主线，以性论为中心，阐释宋明理学的形成和发展，认为以性为本的思维不但是湖湘性学的基本观点，而且，是理学之所以整合为一体的关键，理学的“全体”与分系、一性的通贯与四系的并立本来相互发明。其重要特点表现为在系统梳理和深入研究宋明理学既有二系、三系、一系说的基础上，新创道学（程朱理学）、气学、性学和心学四系说。

作者简介

向世健，男，1955生，四川仁寿人。

哲学博士。

现为中国人民大学哲学院教授。

博士生导师。

主要从事中国哲学（儒家哲学、儒释道三教关系）研究。

出版《中国学术通史·魏晋南北朝卷》、《中国哲学范畴丛书·变》、《善恶之：胡宏·性学·理学》、《（遁书）选注》、《儒家的天论》等多部专著；主编《中国哲学智慧》、《智慧的故事》、《写给大众的中国哲学》等教材。

兼任《中国哲学史》副主编、人大复印资料《中国哲学》顾问，为国际儒学联合会理事、中国哲学史学会理事、北京市哲学学会理事。

书籍目录

引言 唐五代的性论走向第一章 以性为本观的初期形态一、性无善恶论的形成1. 欧阳修的性不必究善恶2. 契嵩的性无善恶3. 邵雍、周敦颐的性论二、性无善恶论的展开1. 王安石的性不可善恶言2. 苏轼的善恶非性所有三、性善恶混的新发展1. 司马光“疑孟”而尊扬2. 张载论善恶混与“合两”成性四“生之谓性”与张、程之间1. “生之谓性”的新解2. 对“性与天道”问题的思考3. 张、程之间及性、气、理的关系第二章 道南学派与性学的创立一、程学传承二、《春秋》学三、《中庸》学四、《周易》学五、《论语》学六、《孟子》学七、《大学》学第三章 “理学”的产生一、整体“理学”的形成1. 从“经学”到“道学”2. 名与实之间——道学、心学与性学3. “道学”概念的变化二、“理学”概念的出现与含义1. 朱熹的“道理”与“理学”2. 黄震的“理学”第四章 理学分系的历史考察一、理学的总结与学术自觉1. 《圣学宗传》与《理学宗传》2. 《明儒学案》与《宋元学案》二、理学分系的由来与历史1. 道统论的共遵前提2. 道统论与一系说3. 理学分系的不同意蕴三、两系之分与朱陆异同之辩1. 宋元时期的早异晚同说2. 程敏政的“道一”说3. 王守仁的“朱子晚年定论”4. 陈建的朱陆“早同晚异”四、朱陆“和会”与终归一致1. 吴澄的兼采两家2. 郑玉的“和会朱陆”3. 黄宗羲的“终归一致”第五章 当代流行的宋明理学分系一、20世纪中期前后的理学分系1. 夏君虞先生的分系说2. 吴康先生的分系说3. 黄公伟先生的分系说二、当代“三系说”之一——理、气、心的三分1. 冯友兰先生的三系说2. 张岱年先生的三系说3. 张立文先生的三系说三、当代“三系说”之二——性、心、理的三分1. 牟宗三先生三系说的构成和特色2. 牟宗三先生分系的理由斟酌四、劳思光先生的一系说1. 对二系说的否认2. 对三系说的否认第六章 性学的体系与四系之间一、以性为本的性学体系1. 性物一体2. 善恶不足以言性与性体心用3. 心以成性与察识先于涵养4. 性为天命全体和为学大体二、朱学的“性即理”与性善原则1. 以理为本与“性即理”2. “性善”主线与理本论的确立三、陆王说性与“心即理”说1. 说性与不说性2. 心即性与性即心3. 心即理与性即理四、明代气学与性气“一本”1. 生之理与性即气2. 动静皆性与性无不该3. 性善恶杂与善恶的生成第七章 性学遗产与学术传承（上）一、以性为本1. 薛瑄的“明性”为先2. 唐甄的“性统天地”3. 李光地的“理即性”说二、性无善恶1. 王守仁的性无善恶2. 钱德洪、王畿论无善无恶3. 杨东明对性无善恶的新解4. 刘宗周、黄宗羲对性无善恶的否定第八章 性学遗产与学术传承（下）一、心以成性与吾学“本心”1. 理气、心性之“一二”2. 以心为本与心性合一二、性命全体与理学整体1. 高攀龙的“理气心性”观2. 王夫之对理学诸命题的总结结语参考文献

章节摘录

1. 欧阳修的性不必究善恶 欧阳修（1007-1072）作为北宋古文运动的领袖，其兴趣主要在文学和史学，哲学思辨本来不是他的长项。但他不满意佛教思想对儒家、儒学的侵蚀，而奋起反佛，成为与韩愈并列的儒家反佛最突出的代表。韩愈反佛的法宝是仁义，欧阳修则变为礼义，而不论是仁义还是礼义，都是与性善论不可分的。所以，对儒家性善之说的不彰，欧阳修深有感触地说： 甚矣，人之性善也！彼为佛者，弃其父子，绝其夫妇， 于人之性甚戾，又有蚕食虫蠹之弊，然而民皆相率而归焉者，以佛有为善之说故也。

佛教对民风的引领作用在于佛之劝善，受此刺激，欧阳修从最初所持之荀子的性恶说，转而走向性善。

但是，欧阳修之言“性善”，中心在彰显礼义以作为“胜佛之本”，并没有为性善说做正面论证的意图。

原因在于，欧阳修虽然也看到了儒家“罕言性命”，但不是如同刘禹锡那样以为是儒家理论的缺失，而是正相反，认为这正是圣人深意之所在。

所以，他实际的立场是儒者不必究善恶。

其时有朋友李诩作有《性论》三篇送与欧阳修质正，自称其说不差于孟子、荀子、扬雄、韩愈诸子之论性。

欧阳修并不认同李诩的见解，因为“性”在他不是一个需要急着去探究的范畴，而世人畅言性，反倒是值得担忧的：“修患世之学者多言性，故常为说曰：‘夫性，非学者之所急，而圣人之所罕言也。

’” ……?

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>