

<<博士论丛-存现句的认知研究>>

图书基本信息

书名：<<博士论丛-存现句的认知研究>>

13位ISBN编号：9787811373738

10位ISBN编号：7811373734

出版时间：2009-10

出版时间：苏州大学出版社

作者：衡仁权

页数：341

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<博士论丛-存现句的认知研究>>

前言

20世纪90年代,我国开始关注外语专业博士的培养,一边大量派出青年外语教师到国外大学攻读博士学位,一边立足本国高校建设自己的外语博士学位点。

10多年来,外语专业博士教育已经形成规模,不仅为我国高端外语人才培养准备了重要的机制,也为国内外语专业学术研究的深入开展提供了智力基础。

在全国各地,每年5月是博士论文答辩的季节,对于我国的外语人才培养来说,也是一个名副其实的收获季节。

但是,博士论文一多,老师就应接不暇了,况且,当老师们将许多论文放在一起看时,也很容易比出个深浅高低来,好的论文自不必说,可论文若写得稍微马虎一点,就让人一眼看破,评审老师们感觉如同吃了苍蝇一样,要难过好一阵子,这样的感受积累多了,让人对博士论文产生一种整体的反感,于是,我们时常会听到不少抱怨。

不过,对于博士论文的奚落不只中国有,19世纪的美国作家Ralph Waldo Emerson就说过:“ Sometimes a scream is better than a thesis . ” (有时一声尖叫也优于一篇论文。

)另一位美国人Frank J. Dobie则更加刻薄地说:“ The average Ph . D thesis is nothing but the transference of bones from one graveyard to another . ” (一般的博士论文不过是把一个坟墓里的骨头转移到另一个坟墓里去。

) 完成一篇博士论文是一个怎样的过程,感觉起来又是怎样的滋味? 对于这个问题的回答,恐怕只有真正写过博士论文的人最清楚。

<<博士论丛-存现句的认知研究>>

内容概要

第一章主要综述了围绕语言使用中的流利度、复杂度和正确性展开的相关理论和实证研究。文献综述显示,就语言发展指数的规律而言,相关的理论及实证研究结果不尽相同。

部分研究显示,语言使用中的流利度、复杂度和正确性呈线性发展模式。

但同时也有相当一部分研究表明,多个语言指数在同一时间不可能做到同步、同速发展。

第二章定义了本研究中所涉及的相关概念,其中包括动词语法型式、动词语法结构复杂度、动词语法结构的多样性以及动词语法结构的正确性。

在此基础上,作者详细介绍了复杂度、多样性以及正确性的具体测量方法。

同时,结合第一章的文献回顾,作者在本章提出了本书的理论研究框架。

第三章以阐述研究方法为主要目的。

在本研究中,动词语法型式共分为VP-1、VP-2、VP-3、VP-4、VP-5五大类。

动词语法型式依其复杂程度分别赋以1、2、3、4、5分。

赋值后的五类语法型式的分值相加则得到某一口头作文的语法型式的分值总和。

动词语法型式分值的总和除以动词语法型式的个数的值便为复杂度。

多样性为不同动词语法型式的个数除以动词语法型式的总数。

准确性则为正确使用的动词语法型式的个数除以动词语法型式的总数。

每个指标均按三步骤进行分析:1) 总体样本的变化情况;2) 不同起点组的变化轨迹;3) 不同起点各组具体使用五类动词语法型式的变化轨迹。

第四章介绍和探讨了英语专业学生英语口语中所使用的英语动词语法型式的复杂度的变化规律,并与美国学生做了比较。

四年中,英语专业学生英语口语中动词语法型式复杂度呈升一升_降趋势。

其中一至三年级上升均有统计意义,三至四年级下降无统计意义。

其复杂度一、二、四年级与美国学生无显著差异,但三年级高于美国学生,这很有可能源于书面语对口语表达的影响。

此外,不同起点组学生在复杂度指数上的变化轨迹不尽相同,并且不同起点组学生使用五类动词语法型式的变化轨迹也不相同。

第五章介绍和探讨了英语专业学生英语口语中所使用的英语动词语法型式的多样性的变化规律,并与美国学生做了比较。

四年中,英语专业学生英语口语中动词语法型式多样性呈升_降_升趋势。

其中一至三年级变化无统计意义,三至四年级上升有统计意义。

其四年多样性均明显低于美国学生。

这说明中国学生对动词及动词语法型式的掌握有一定的限度。

此外,不同起点组生在多样性指数上的变化轨迹不尽相同,并且不同起点组学生使用五类动词语法型式的变化轨迹也不相同。

第六章介绍和探讨了英语专业学生英语口语中所使用的英语动词语法型式的正确性的变化规律,并与美国学生做了比较。

四年中,英语专业学生英语口语中动词语法型式准确性呈升_降_升趋势。

定量分析显示四年准确率均很高,并且其变化无统计意义。

但定性分析表明中国学生在使用某些动词及动词语法型式方面还存在一定的困难。

此外,不同起点组学生在准确性三个指数上的变化轨迹不尽相同,并且不同起点组学生使用五类动词语法型式的变化轨迹也不相同。

第七章,也就是本书的最后一章,首先对前面的内容做了一个总结,然后探讨了本研究对相关语言研究和今后的语言教学可能产生的启示。

本书使用跟踪研究方法,依照三个指标,定量、定性相结合,具体描述了中国英语专业学生英语口语中使用英语动词语法型式的变化规律,这在理论上填补了国内这一研究领域的空白。

再者,本书在一定程度上澄清了线性/非线性语言发展规律的争论。

<<博士论丛-存现句的认知研究>>

研究结果显示，语言水平同语言复杂度成正比的假设在口语行为中不成立。此外，本书表明，动词语法型式复杂度、多样性、准确性三者发展不同步，这也在一定程度上丰富了二语习得的发展规律。最后，本书为类似跟踪研究提供了可行的研究框架。

<<博士论丛-存现句的认知研究>>

作者简介

衡仁权，江苏滨海人，博士，副教授。

1996年获南京大学硕士学位，2006q-获南京大学博士学位。

主要从事第二语言习得研究。

近年来在《外语教学与研究》、《外语界》等权威核心期刊上发表学术论文数篇，参编教材3部。

<<博士论丛-存现句的认知研究>>

书籍目录

Chapter One Table 1.1 The nature of the measurements and the abilities measured in Arthur (1979) Table 1.2 Samples and lengths of time involved in 6 longitudinal studies Table 1.3 Corpus-based studies on the learner behaviors of English verbs Table 1.4 Findings of the studies on the learner behaviors of English verbs

Chapter Two Table 2.1 Hunston and Francis' classification of verb patterns Table 2.2 Francis et al's clasification of verb patterns Table 2.3 The five categories of verb patterns in terms of VP structural complexity

Chapter Three Table 3.1 Topics for the argumentative monologue tasks across four years Table 3.2 The four topics used in Kern and Schuhz (1992) for data elicitation Table 3.3 The five topics used in Larsen-freeman (1983 Study 2) for data elieitation Table 3.4 Comparing the use of different topics in oral performance Table 3.5 Comparing the results of error-included and error- excluded data analysis Table 3.6 The verb patterns used in Monologue 3-21 Table 3.7 Computing VP structural complexity in Monologue 3-21 Table 3.8 Computing VP variation in Monologue 3-21 Table 3.9 Computing VP structural accuracy in Monologue 3-21 Table 3.10 Computing normalized frequencies of different types of verb patterns in Monologue 3-21

Chapter Four Table 4.1 Changes in VP structural complexity in the overall sample Table 4.2 Comparing the 56 students with the native speakers in VP structural complexity Table 4.3 Changes in VP structural complexity in students with different starting-levels Table 4.4 Comparing the students of different starting-levels with the native speakers concerning VP structural complexity Table 4.5 Normalized frequencies of verb patterns of different types in the high-starters Table 4.6 Comparing the high-starters with the native speakers concerning the normalized frequencies of verb patterns of different types Table 4.7 Normalized frequencies of verb patterns of different types in the middle-startersChapter FiveChapter Six

章节摘录

2.1 The proposition of metaphorical competence 2.1.1 Historical backgrounds No technical term or concept in linguistics as well as in any other science is born out of nothing. The notion of metaphorical competence was first put forward by Gardner and Winner in 1979, as pointed out in Chapter 1, and it has its roots in Chomsky's linguistic competence and Hymes' communicative competence. Therefore, a brief introduction to linguistic competence and communicative competence should be made in order to have a clear idea of the historical backgrounds of metaphorical competence's proposition. Chomsky, advocator of transformational generative grammar, makes the distinction between linguistic competence and linguistic performance in the mid-20th century. He labels human beings' built-in language mechanism as Language Acquisition Device (LAD), through which children process a number of sentences said by their parents and other caretakers and acquire linguistic competence in the language, i.e. a "generative grammar". In *Aspects of the Theory of Syntax*, Chomsky proposes that "linguistic theory is primarily concerned with an ideal speaker-listener, in a completely homogeneous speech community who knows its language perfectly and is unaffected by such grammatically irrelevant conditions as memory limitations, distractions, shifts of attention, interest, and errors (random or characteristic) in applying his knowledge of language in actual performance" (Chomsky, 1965: 3). It is clear that what Chomsky is concerned with here is linguistic competence, which is, for him, an artificial and theoretical concept. He is not saying anything at all about other aspects of language, for instance language variation or rhetoric. For him.

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>