

<<跨文学研究论集二编>>

图书基本信息

书名：<<跨文学研究论集二编>>

13位ISBN编号：9787811401608

10位ISBN编号：7811401606

出版时间：2010-7

出版时间：浙江工商大学出版社

作者：高玉

页数：369

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<跨文学研究论集二编>>

内容概要

《跨文学研究论集2编》共四编包括了文学理论与批评、现当代文学作品解读、文学与文化、读书。

## &lt;&lt;跨文学研究论集二编&gt;&gt;

## 书籍目录

第一编 文学理论与批评当代文学及其“时间段”划分 / 3 话语复古主义的语言学迷误——论中国现代文论的现状及其趋向 / 25 放宽文学评价尺度，扩大文学研究范围 / 42 本体与方法：后现代主义与中国现代文学研究 / 48 人文精神讨论中的文学理论批评述评 / 60 “启蒙”与“救亡”关系之再认识 / 70 重申中国近现代“启蒙”话语 / 80 论“启蒙”作为“主义”与现代文学的缺失 / 90 “新现代性”：“新世纪文学”的理论探究 / 107 第二编 现当代文学作品解读论余华小说的“现实性”与“先锋性”及“转型”问题 / 117 《雷雨》的伦理学解读 / 133 放宽文学视野评价金庸小说 / 147 金庸武侠小说的版本考论 / 165 论“修改”对金庸武侠小说的经典化意义 / 175 论“神示苍生三部曲”的艺术特色 / 186 都市的丰富与空虚——读央歌儿中篇小说《来的都是客》 / 193 没有雕饰的小说——评《组织部长和他的同事们》 / 198 “心路”与“历程”——读彭诚散文集《永远的神女》 / 206 讽世弥深——楚良小说论 / 212 忏悔与不忏悔——读成坚《审问灵魂》 / 217 爱情的伦理——读张宝玺的长篇小说《潜流》 / 220 葛昌永散文散论 / 225 第四代“文革”文学——评何志平长篇小说《心》 / 230 第三编 文学与文化我们需要怎样的学术论争——评《袁良骏学术论争集》 / 237 80年代新名词与90年代新话语现象语言文化论 / 250 重谈亨廷顿的“文化冲突”理论 / 258 读古书与现代知识分子 / 267 “可爱”：一种新的审美时尚 / 279 也谈新时期为何未能产生大师级作家 / 286 社会科学的经济力量 / 290 第四编 读书为重新思考陈独秀打开一片思路——读胡明著《正误交织陈独秀》 / 297 反思中国文学史——读戴燕《文学史的权力》 / 304 从制度的层面研究中国现代文学——读王本朝的《中国现代文学制度研究》 / 312 现代文学层面的翻译文学新研究——评李今《三四十年代苏俄汉译文学论》 / 319 曹禺戏剧精神新论——读宋剑华《基督精神与曹禺戏剧》 / 326 文艺理论与文艺理论背景——读庄锡华《20世纪的中国文艺理论》 / 333 文学流派的文学史意义——读周燕芬《执守·反拨·超越——七月派史论》 / 34c 比较视角的中国“现代派诗学”研究——读曹万生《现代派诗学与中西诗学》 / 350 现代文学是现代汉语的文学——评曹万生主编《中国现代汉语文学史》 / 355 温儒敏先生笔下的北大中文系——读温儒敏《书香五院——北大中文系叙录》 / 358 林语堂的文化品格研究——读王兆胜《林语堂与中国文化》 / 361 后记 / 367

<<跨文学研究论集二编>>

章节摘录

当代文学研究和当代文学始终具有一体性，当代文学研究深刻地影响或者说参与了当代文学的发展进程，其本身在未来也会成为当代文学史的一个组成部分。

而现代文学研究和现代文学发展是脱离的，现代文学对于现代文学研究来说纯粹是历史事实，现代文学研究主要是陈述事实、解释事实，属于学术的范畴。

什么是当代文学？

张未民的理解是：“当代文学是今人的文学，是活着的文学生活、文学参与者创造的不断前行发展的文学。

在具体理解上，我们要把当代文学作为一种生命时间现象，体现着生命伦理和生命历史的意味。

”当代文学是活动的文学，而现代文学是静止的文学，相应地，现代文学研究属于文学史范畴，而当代文学研究则具有批评性。

程光炜认为：“始终没有将自身和研究对象‘历史化’是困扰当代文学学科建设的重要问题之一。

”所以他主张当代文学应该“历史化”，从而增加学科的学术分量。

这其实反映了当代文学学者对于当代文学越来越“非当下”性的一种焦虑。

如何解除这种焦虑，我认为，最好的办法不是把当代文学“历史化”，走现代文学的学问之路，而是摒弃当代文学中需要历史化的内容，保持并纯洁当代文学的批评性特色。

现代文学注重史实固然是有学问，当代文学注重批评、理论和现实价值同样也非常有学问，我们不能过于狭义地理解“学术”和“学问”。

20世纪60年代时，50年代的文学是标准的当代文学，80年代时，50年代的文学仍然是当代文学，但新世纪已经快10年，20世纪50年代的文学还被称做“当代文学”就很不恰当了。

我非常赞同陈思和的说法：“半个世纪前的文坛旧事.还是被称做‘当代’，显然是荒谬和不符合逻辑的。

”回顾近60年的文学，我们看到，以1976年为界，前后存在着巨大的反差，程光炜称之为“两个当代史”，即改革开放之前的“当代史”和改革开放之后的“当代史”，“两个‘当代史’之间的政治目标、历史内涵、文化体制和个人存在方式，也即当代文学‘生成’的总体环境，都已有了根本性的差别”。

……？

<<跨文学研究论集二编>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>