

<< 《1970s - - 不為懷舊的文化》 >>

图书基本信息

书名：<< 《1970s - - 不為懷舊的文化政治重訪》 >>

13位ISBN编号：9789888011124

10位ISBN编号：988801112X

出版时间：進一步多媒體有限公司

作者：侯萬雲

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<< 《1970s - - 不為懷舊的文化》 >>

內容概要

殖民時代的香港文化一直在民間載體之中承傳、發展，所謂「民間載體」主要包括民間辦學、青年刊物和大眾傳媒。

香港民間載體在塑造文化上的自主、多元及抗衡性，與政府建制在塑造文化上的無力和封閉成了強烈對比。

在文字媒體中，青年刊物又比商業媒體具更鮮明的理念和個性，對建制的批判和對社會改革的要求也更激進。

「民間載體」與《70年代》

《70年代雙週刊》（下稱《70》）是七十年代青年自主刊物當中的一支，繼承六十年代以來文社青年自發組織及自印刊物的傳統；另一方面，她也是六十年代中後期青年文化意識及政治覺醒的一種反映。

六十年代中後期本是世界青年反建制運動風起雲湧的時代，如法國的學生運動、美國的反越戰運動、捷克的布拉格之春、日本的東大安田講堂事件，香港也有六六年反天星小輪加價的青年絕食示威、六七年的反英抗暴（六七暴動）等。

一九六九年珠海書院學生因反對校方操控學生會，發動罷課，其後多名學生被開除學籍，是為香港學運史上的「珠海事件」。

運動的主要組織者之一、珠海數學系學生吳仲賢於一九七一年與莫昭如等創辦了《70》，成為七十年代初香港學運和社運的重要平台之一；刊物特別強調青年自主、文化意識覺醒、反建制、反抗殖民統治等理念，使刊物個性獨具，參與建立也影響香港七十年代的青年文化。

《70》、學運與「獨立媒體」

一九七一年七月出版的《70》第十期在封面刊登一幅三名警察拘捕一名示威者的照片，並在照片旁以黑底白字刊登中英對照的社論：青年行動綱領，提出維護工人權益、支持工人示威等主張，回應一九七一年五、六月間香港連串工人運動，包括快捷電子廠工潮及大東工潮等事件。

《70》由這期開始更具體介入抗爭行動，包括籌組「工學聯盟籌備委員會」（爭取中文成為法定語文工人學生聯盟）及聯署聲明。

一九七一年二月初，響應海外的保衛釣魚台運動，《70》刊登保衛中國領土釣魚台行動委員會紐約分會的保衛中國領土釣魚台宣言，同時發表該刊的行動起來吧！

聲明，呼籲二月二十日到中環日本文化館示威。

隨後連串的行動報道及聲明，包括二十期的（保衛釣魚台五四示威者的聲明）、胡菊人的聲明及香港保衛釣魚台臨時行動委員會的「四一」事件報告書（報告書列出當日二十一名被捕和平示威者的姓名及身分，包括吳仲賢及鍾玲玲）以及二十三期的誓死保衛釣魚台絕食宣言等。

七十年代的保釣事件不單是爭取自主、愛國、反殖、反美日霸權的抗爭運動，對《70》和當時的青年自主刊物而言，更是一次「獨立媒體」存在必要的自覺。

由於主流報刊對保釣運動的歪曲和抹黑，《70》及其他青年刊物更自覺地提供另類的、參與者、運動陣營角度的報道。

多次保釣示威及警方拘捕事件，主流傳媒不乏「青年搞事」的批評，由此更凸顯《70》及《盤古》等青年刊物「獨立媒體」式報道的重要性，它們除了維護青年抗爭運動的合理性，也多次提出保釣運動的反殖意義及對警權過大的批評。

《70》的時政與文藝

《70》第二期封面是美國黑人結他手Jimi Hendrix的多重鏡像、封底則為捷古華拉頭像。

<<《1970s - - 不為懷舊的文化》>>

作為一份青年刊物，《70》的文藝內容佔不少篇幅，包括文學、音樂、電影和視藝。與純粹文藝刊物的分別是，《70》的文藝以評介其思想性和批判性為主。

文學方面，最重要的環節可說是新詩。

曾具名的編委當中，小克、淮遠、馬覺、潘振國都是詩人。

而據吳萱人的考證，吳仲賢亦多次以「貝貝」為筆名發表詩作。

《70》既甚多「詩人編委」，由第六期刊登卡門（鄧阿藍）、淮遠等人的詩作開始，之後多期幾乎每期都以一整版刊登詩歌，後來更開設獨立的「詩之頁」版面，佔一至三版。

藝術版鮮明的前衛風格也是《70》的特色，介紹世界前衛藝術，也關注香港藝壇，曾介紹本土畫家關晃和劉錫鴻，也有無曲 看看我們的「沙龍」 以沙龍攝影為例批判香港藝壇的保守作風；董傳藝 香港青年藝術家展 香港博物館的樣版貨 一文則批判香港博物館的策展路向。

六七十年代的青年刊物其實普遍結合時政與文藝，只是輕重比率不同。

《70》、《盤古》等青年刊物中的文藝實已超越了「副刊」的從屬位置，成為了與時政內容一貫的部分，形成時政與文藝二者互相滲透、互相造就的現象。

在行動、報道、資訊和理論以外，文藝性的思考、表達和創造，正為一種共同的超越，作為導引及步向革命必經的思想洗滌。

政治綱領與意識的覺醒

《70》對政治理論的引介、批判具高度自覺及相應水準的高度要求，部分結合於行動綱領當中。

如吳仲賢 從七七到八一三 一文標舉保釣運動的反殖訴求，《70》對「爭取中文成為法定語文運動」亦同樣強調語文運動的反殖意義。

第二十四期的無政府主義專輯中，刊登了安那其的 無政府主義 一文作概括介紹，再有Stuart Christie 的The Origins of the Anarchist Movement in China一文介紹中國無政府主義運動的起源，而該期更重要的文章，是毛蘭友（吳仲賢）的 第三次革命 一文，文中明確地提出他的無政府主義理想和革命綱領：「再沒有強權，再沒有黨專政，再沒有殖民地……再沒有一小撮人把持了一切的廣播媒介，我們自己操縱我們的醒覺，再不是新華社，再不是G.I.S. 再沒有政府！

」至於《70》日後被標籤為「托派」（托洛斯基主義者），該刊首廿四期只在第十七期無署名的 托洛斯基的理論 對托洛斯基主義有比較具體的引介，大概相關綱領另見《70》後期的共同陣營刊物《70戰線》、《每日戰訊》及《十月評論》等。

各種傾向大概都源於一種政治意識的覺醒，《70》同人日後各有不同取向的發展，於七八十年代陸續轉戰於其他刊物，而七十年代初期的《70》，則標誌、也較純粹地集合了諸種覺醒的肇端。

香港文化不乏西方哲學的薰陶，但絕非來自建制。

殖民地的工具化教育於西方哲學、政治思想、文藝等領域幾近空白，香港文化無論上承中國傳統至近代思潮，或外接西方思想文化，皆得力於民間載體的墾殖。

《70》承接六十年代以來香港青年自辦刊物的傳統，肇始於不滿教育建制的封閉保守，引進西方政治、文藝思潮，復抗爭政治建制的壓迫和扭曲，以時政和文藝的反思針對本土議題，從今日觀之仍見相當高度，其所標示的文化意識覺醒、革命綱領、青年理念及時政與文藝的結合，更值得在當今時代一再沉思。

有關《70》及香港青年刊物的研究，是有待開拓的香港民間載體研究，也是一種文化運動的研究。

本文為節錄，原文刊進一步出版的《1970s——不為懷舊的文化政治重訪》

<< 《1970s - - 不為懷舊的文化》 >>

「希望出版這份地下刊物的朋友，繼續寄給我們，和我們聯絡則更妙，不過免用電話為佳，以防政府耳目！

」
—— 解放香港 編者按，《70年代雙週刊》第17期，1971年1月

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>